

«20» марта 2023 г.

№ 01.01.01-24

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Академии строительства и архитектуры
ФГБОУ ВО «Самарский государственный
технический университет», к.т.н., доц.

Шувалов М.В.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Самарского государственного технического университета

на диссертацию Поповой Дарьи Дмитриевны

на тему: «Закономерности формирования общественных пространств
в контексте преобразования районов и объектов индустриального
наследия», представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры
по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция историко-архитектурного наследия

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» на кафедре «История архитектуры и градостроительства».

На отзыв представлены:

1. Диссертация в 2 томах в составе: первый том объемом 228 стр., включающий основной текст диссертации и состоящий из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и списка терминов, библиографического списка; второй том объемом 251 стр., содержащий приложения.
2. Автореферат диссертации на 30 страницах, включая список публикаций автора по теме диссертации.

Детальное ознакомление с представленными на отзыв материалами позволило установить следующее.

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы представленного исследования не вызывает сомнений и определяется разнообразием наблюдающихся методических подходов к редевелопменту бывших промышленных территорий и расположенного в их пределах индустриального наследия от реновации, реконструкции и до регенерации наиболее ценных фрагментов среды. Автор рассматривает эти

проблемы в контексте коренного изменения роли бывших промышленных районов и объектов в условиях постиндустриального города, когда ранее закрытые промтерритории обретают новые смыслы социально значимых общественных городских пространств. Индустриальное наследие и связанные с ним территории как ресурс для развития общественных пространств города ранее не рассматривались.

Поставленная автором цель исследования полностью достигнута, задачи решены. На примере Москвы выявлены особенности, определены закономерности и перспективный вектор социализации исторически сложившейся промышленной среды.

Структура и содержание работы

Структура диссертации, состоящей из введения, трёх глав и заключения, логична и четко выстроена.

Во введении последовательно рассмотрены актуальность, степень разработанности темы, рабочая гипотеза, цель, объект, предмет, границы методология и методы, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту, научная новизна, степень достоверности и апробация результатов, структура и объем работы.

В первой главе приводится обзор развития системы общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в XX-XXI вв.. Автор делает глубокий профессиональный анализ понятия «общественное пространство», отмечая его ресурсный потенциал, выявляет тенденции развития. В работе заявлено о появлении нового типа общественных пространств на базе индустриального наследия, которое определено автором через триаду «культура – общество – производство». Рассмотрено формирование индустриального наследия Москвы, выявлены проблемы его реновации, отмечено происходящее на протяжении двух последних десятилетий увеличение роли общественных пространств на базе индустриального наследия в системе иных, веками формируемых общественных пространств Москвы.

Во второй главе анализируются направления преобразования или в терминах автора «социализации» районов индустриального наследия в общественные пространства, приводится социально-функциональная типология общественных пространств, а также типология по степени доступности, назначению, способу реализации, способу организации, крупности, социокультурной значимости. Анализируются проекты реновации, определена роль индустриального наследия в исследуемых проектах (фон, акцент, основа, массив), выделены особенности рассмотренных 75 проектов: архитектурно-градостроительные, историко-культурные, социально-функциональные. В качестве примеров рассмотрены индустриальные районы Гамбурга, Марселя и Генуи, проведен анализ проектов реновации, дается оценка положительного эффекта от формирования общественных пространств. Рассмотрены этапы и тенденции развития общественных пространств на базе объектов индустриального наследия в Москве.

В третьей главе на примере Москвы предложены и детально раскрыты различные модели общественных пространств на базе объектов и районов индустриального наследия. Изложены существующие подходы к реновации промзон Москвы на примере конкурсных проектов для заводов «ЗИЛ» и «Серп и молот», выявлено сходство и различие с аналогичными зарубежными проектами. Проведен их сравнительный анализ, рассмотрены аспекты целесообразности формирования общественных пространств на исторических промышленных территориях.

В заключении подведены итоги проведенного исследования, сформулированы его основные результаты и выводы.

В целом диссертация представляет собой законченную научную работу, отражает глубину и системный характер проведенного исследования, вносит существенный вклад в архитектурную науку и свидетельствует о высокой научной квалификации автора.

Научная новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, заключается в том, что в диссертационном исследовании впервые системно и всесторонне изучен закономерный процесс формирования общественных пространств на базе районов и объектов индустриального наследия, получивший распространение со второй половины XX в. Кроме того, в исследовании:

- представлена эволюция концепций социально-функционального и пространственного преобразования исторических индустриальных объектов и территорий с середины XX в. до настоящего времени;

- выделено три этапа социализации индустриального наследия: объект-уникальная среда обладающая статусом памятника (1950-1980-е гг.), объект-контекст как фрагмент динамично развивающегося города (1980-2000 гг.), объект-коммуникация как центр социальной активности (1990-по н.вр.);

- дано авторское определение общественных пространств через триаду «культура – общество – производство», разработана авторская классификация общественных пространств;

- выявлен ряд закономерностей формирования общественных пространств на базе районов и объектов индустриального наследия.

- на примере Москвы выделены и охарактеризованы существующие и перспективные социально-функциональные и пространственные модели общественных пространств на базе объектов и районов индустриального наследия (первичное моно-пространство, общественный форум, группа общественных пространств в границах исторического индустриального района, сеть пространств).

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы заключается в следующем:

- собран и систематизирован обширный пласт фактологической информации, дающей исчерпывающее представление о закономерностях преобразования объектов и районов индустриального наследия в общественные пространства в нашей стране и за рубежом;

- предложена классификация и модели общественных пространств на базе индустриального наследия;

- разработаны научные основы комплексной методики изучения общественных пространств, сформированных на базе индустриального наследия, опирающейся на привлекаемых исторических, статистических, социологических, градостроительных и иных данных.

Значимость полученных автором результатов для развития архитектурной науки существенна и характеризуется теоретической и практической составляющими.

Теоретическая значимость полученных результатов заключается в:

- расширении и углублении знаний по индустриальному наследию, процессы социализации которого рассмотрены автором поэтапно с 1950-х гг. по настоящее время;

- авторском определении и классификации общественных пространств на базе индустриального наследия, в выявленных закономерностях их формирования;

- разработанных на примере Москвы по существующему состоянию и на перспективу социально-функциональных и пространственных моделях общественных пространств на базе объектов и районов индустриального наследия.

Практическая значимость исследования подтверждается:

- созданием глубокой источниковедческой базы для образовательного процесса в специализированных учебных заведениях, для предпроектного анализа, разработки проектных концепций и проектов редевелопмента бывших промышленных территорий, а также проектов приспособления индустриального наследия;

- заложением основ для выработки особого нормативно-правового статуса территорий и объектов индустриального наследия;

- формированием принципиальных подходов к территориальному планированию, правовому зонированию, а также к комплексному развитию территорий, имеющих индустриальное прошлое;

- составлением информационного ресурса для пополнения учетной документации по объектам индустриального наследия Москвы, для разработки историко-архитектурных опорных планов и проектов зон охраны индустриального наследия.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования:

- выводы исследования могут найти применение в деятельности государственных органов охраны наследия, а также в научных, научно-образовательных организациях;

- авторские классификации и модели, а также картографические, исторические и статистические данные могут использоваться в качестве информационно-аналогового обеспечения при составлении технических заданий на различные уровни проектирования по сохранению и приспособлению для современного использования индустриального наследия;

- результаты исследования могут использоваться в создании историко-теоретической базы для формирования режимов и требований к градостроительным регламентам применительно к территориям, связанным с объектами индустриального наследия;

- теоретические положения исследования и графические материалы могут использоваться при разработке лекционных курсов и ведении практических занятий в профильных образовательных учреждениях;

- созданная автором база данных по объектам индустриального наследия Москвы может быть использована в целях популяризации наследия через информационные ресурсы и порталы в сети Интернет.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации и выносимых на защиту подтверждается:

- представленностью анализируемых автором проектов, объектов и территорий, среди которых 75 проектов международной практики создания общественных пространств на базе индустриального наследия, 42 объекта индустриального наследия, приспособленного под новое общественное использование в Москве, 34 промзоны, предполагаемых к редевелопменту на территории Москвы;

- исчерпывающей источниковедческой базой исследования, в которой насчитывается 293 наименований;

- материалами натурных исследований территорий и объектов индустриального наследия Москвы;

- сопоставлением отечественного и зарубежного опыта редевелопмента промышленных территорий, моделированием на их базе существующих и перспективных направлений развития общественных пространств;

- использованием обширного пласта исторических, статистических, социологических данных об объекте исследования, а также результатами архитектурно-градостроительного, социально-функционального, типологического анализа объектов индустриального наследия;

- глубиной проведенных автором исследований, выполненных с привлечением современных средств анализа и получения данных (QGIS, ИСОГД и др.);

Основные выводы и результаты диссертации доложены на международных и всероссийских научно-практических конференциях в Москве, Пензе, Новосибирске. Содержание диссертационного исследования отражено в 39 публикациях, из числа которых 1 статья в журнале, цитируемом в базе данных Scopus, 11 статей в рецензируемых изданиях из перечня ВАК и 1 учебно-методическое пособие.

Оценка автореферата диссертации

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации, основную суть, цели, задачи, выводы исследования, написан логично, ясным научным языком.

Замечания по диссертационному исследованию

По диссертации Д.Д. Поповой имеется ряд несущественных, на наш взгляд, *замечаний*, к которым относится следующее:

1. Автор, преимущественно акцентируя внимание на ключевом термине «социализация» индустриального наследия и территорий с ним связанных (например, на стр. 5, 22, 24 Тома 1), использует одновременно с этим термины «сохранение и преобразование» (например, на стр. 51, 72, 83 Тома 1), «реновация» (например, на стр. 48, 51, 90, 172, 187 Тома 1), а также «редевелопмент» (например, на стр. 52, 122 Тома 1). Возможно, обоснование терминологического аппарата исследования в п.1.1.1 или в списке терминов на стр.180 Тома 1 могло бы содержать смысловую нагрузку перечисленных понятий, которую имеет каждое из них в контексте исследования.
2. В свете последних внешнеполитических событий в перспективных моделях хотелось бы увидеть реакцию автора на радикально иные сценарии использования территорий с учетом новой индустриализации и потребностей в импортозамещении. Думается, что это могло бы стать дальнейшим перспективным направлением исследований автора.

Перечисленные замечания не снижают общей высокой оценки работы, представляющей собой актуальное, зрелое, основательное исследование.

Мнение о научной работе в целом

Исследование имеет высокую степень обоснованности, подтвержденную собранным с использованием современных средств получения и анализа данных объемлющим историческим, статистическим, социологическим и иным материалом. Диссертацию отличает высокий уровень теоретических обобщений и выводов, сделанных автором, исключительная логика и ясность мышления и одновременно мощная платформа практических данных и сведений об изучаемом объекте. Работа выстраивается в самостоятельную методику изучения явлений

ближайшего прошлого и настоящего, связанных с объектами и территориями индустриального наследия. С этих позиций работа представляет особый интерес и ценность для архитектурной науки, а её результаты, имеющие в том числе прогностический характер, будут востребованы на практике. Следует отметить также общую культуру изложения текста, подачи ссылок и привлекаемых источников.

Заключение

Диссертация Поповой Дарьи Дмитриевны на тему: «Закономерности формирования общественных пространств в контексте преобразования районов и объектов индустриального наследия», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение, важной для современной архитектурной науки, задачи определения закономерностей формирования общественных пространств за счет социализации районов и объектов индустриального наследия.

По актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований, научной и практической значимости полученных результатов, представленная работа соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертации Попова Дарья Дмитриевна достойна присуждения ей учёной степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Представленные диссертация и автореферат Поповой Д.Д. рассмотрены, и отзыв одобрен на заседании кафедры «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия» АСА СамГТУ. Присутствовали 11 чел. «за» - 11 чел., «против» - нет, «воздержались» - нет. Протокол № 8 от 16.03.2023 г.

Заведующая кафедрой реконструкции и реставрации архитектурного наследия СамГТУ, доктор архитектуры, доцент, почетный работник сферы образования РФ



T.V. Вавилонская

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный технический университет»
Россия, 443100, г.Самара, ул. Молодогвардейская, 244,
тел.: (846) 278-43-11, факс: (846) 278-44-00
E-mail: rector@samgtu.ru