

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.329.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 15.06.2023 г. №4-23

О присуждении **ПЕТРОВУ-СПИРИДОНОВУ** **Николаю Александровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Эволюция архитектурной типологии храмов Русской Православной Церкви в начале XX – начале XXI веков»*, представленная на соискание учёной степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, принята к защите 14.04.2023 г., протокол №10/23, диссертационным советом 24.2.329.01 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель **Петров-Спиридонов Николай Александрович** 01.05.1965 года рождения. В 2010 г. окончил ФГБОУ ВО "Московский архитектурный институт (государственная академия)" Министерства образования и науки РФ по специальности "Проектирование зданий", квалификация инженер-архитектор, (диплом ВСГ 4745317). С 2010 г. и по настоящее время работает в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)»

Министерства науки и высшего образования РФ: в должности старшего преподавателя кафедры «Архитектурная практика»; с 2016 г. – в должности старшего преподавателя, а с 2019 г. – в должности доцента кафедры «Храмовое зодчество».

Петров-Спиридонов Н.А. был прикреплен к аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров : для сдачи кандидатского экзамена с 30.08.2013 г. по 29.08.2014 г. (Приказ №188 от 30 августа 2013 г.); для сдачи кандидатского экзамена по иностранному языку с 09.01.2018 г. по 08.07.2018 г. (Приказ №411 от 27.12. 2017 г.); для сдачи кандидатского экзамена по научной специальности 05.23.20 (2.1.11) «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» с 23.01.2019 г. по 22.06.2019 г. (Приказ № 9 от 22 января 2019 г.). Прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук с 24.04.2017 г. по 23.04.2019 г. (Приказ № 110 от 18 апреля 2017 г.).

Справка об обучении с указанием сведений о сдаче кандидатских экзаменов выдана 19.04.2019 г. ФГБОУ ВО "Московский архитектурный институт (государственная академия)" Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (МАРХИ) на кафедре «Храмовое зодчество».

Научный руководитель - *Есаулов Георгий Васильевич*, доктор архитектуры, профессор, академик РААСН, работает в ФГБОУ ВО "Московский архитектурный институт (государственная академия)" в должности проректора по научной работе.

Официальные оппоненты:

Пономаренко Елена Владимировна, доктор архитектуры, доцент; ФГБОУ ВО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет» (СамГТУ), Академия строительства и архитектуры, профессор кафедры "Реконструкция и реставрация архитектурного наследия" (г. Самара);

Голобородский Михаил Венидимович, кандидат архитектуры, доцент; ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алферова» (УрГАХУ), заведующий кафедрой «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия» (г. Екатеринбург), дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация *Академия архитектуры и искусств ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (ЮФУ, г. Ростов-на-Дону)* в своём положительном отзыве, подписанном кандидатом архитектуры, доцентом, заведующей кафедрой «История архитектуры, искусства и архитектурной реставрации» Ивановой-Ильичевой Анной Михайловной, и утвержденном проректором по научной и исследовательской деятельности, доктором химических наук Метелицей Анатолием Викторовичем, указала, что автором представленной диссертации решены поставленные в исследовании задачи, изучен и проанализирован обширный научный материал по теме.

Актуальность темы исследования обусловлена неполной изученностью процессов эволюции архитектурных типов православных храмов. Создание системной теоретической основы для современного проектирования православных храмов с наибольшим типологическим соответствием градостроительной ситуации будет способствовать полноценному формированию духовно насыщенной градостроительной атмосферы. Исследование типологии это систематизация и анализ причинно-следственных связей формирования храма как произведения архитектуры на уровне наиболее крупных классификационных единиц – «типов». Анализ эволюции в контексте работы – это объектный анализ архитектурных характеристик, выраженных через формализованные признаки и вербальные определения, с привлечением теоретических обоснований. Изменения «типов» в названном интервале времени отражает ситуационную и эволюционную вариативность архитектуры православных храмов. Статистический охват картины православного храмостроения по стране в целом и комплексная разработка теоретического и объектного аспектов дает возможность: 1) Составить непротиворечивые типологические иерархии православной архитектуры как потенциального

инструмента научного анализа. 2) Сравнить в аспекте типологии опыт храмостроительства в Российской Империи и Российской Федерации. 3) Выявить системные связи эволюции исследуемых объектов в названных периодах. 4) Обобщить полученные объектные характеристики до определенных теоретических положений и на их основе выявить пути эволюции православного церковного зодчества.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

В рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России:

1. *Петров-Спиридонов Н.А.* К вопросу об исходных позициях новейшей эволюции православного храмового зодчества в России с конца 80-х – начала 90-х годов XX века // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2017. – №3(40). – С. 20-38 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://marhi.ru/AMIT/2017/3kvart17/02_petrov/index.php
2. *Петров-Спиридонов Н.А.* Развитие типологии православных храмов в 1990-х – 2010-х годах в отношении к периоду второй половины XIX – начала XX веков на примере Тверской области и Твери // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2018. – №1(42). – С. 104-120 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://marhi.ru/AMIT/2018/1kvart18/07_petrov_spiridonov/index.php
3. *Петров-Спиридонов Н.А.* Информационно-логическое и историческое наполнение понятия архетипа русского православного храма // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2018. – №3(44). – С. 124-146 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://marhi.ru/AMIT/2018/3kvart18/07_petrov/index.php
4. *Петров-Спиридонов Н.А.* Генезис архитектурных типов православных храмов в современности и грань между поиском и «архитектурой изгнанных смыслов» // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2020. – №1(50). – С. 23–46. – URL: https://marhi.ru/AMIT/2020/1kvart20/PDF/02_petrov.pdf DOI: 10.24411/1998-4839-2020-15002

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Матовников Сергей Алексеевич*, кандидат архитектуры, профессор,

заведующий кафедрой «Дизайн и монументально-декоративное искусство» ФГБОУ «Волгоградский государственный технический университет», почетный архитектор РФ (г.Волгоград). Отзыв положительный, замечаний нет.

2. *Панфилов Александр Владимирович*, кандидат архитектуры, доцент, члена Союза Архитекторов РФ, советник Главы города Салехарда. Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«В постановке границ и описательной части диссертационного исследования имеется внутреннее противоречие - географические границы исследования описаны как: «Российская империя, СССР, Россия и некоторые страны СНГ», а в описании (раздел «Материалы для изучения»): «анализ храмов 14 областей России», преимущественно Северо-Запада, Средней полосы и Урала. Возможно следует внести коррективы в описание или границы исследования. В исследовании не нашла отражение современная тенденция к поиску нового прочтения канонических подходов к проектированию православных храмов, как: применение витражного остекления, мозаичных фасадов, двухъярусная структура основного объема храма и пр. Не рассмотрены вопросы региональной специфики формирования типологий православных храмов. Также к незначительному недостатку представленного на отзыв автореферата можно отнести отсутствие иллюстративного материала, что сделало бы его более полно описывающим проведенное автором исследование.»*

3. *Слабуха Александр Васильевич*, кандидат архитектуры, профессор кафедры «Архитектурное проектирование» Института архитектуры и дизайна ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», советник РААСН, эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы. Отзыв положительный, замечаний нет.

4. *Сторожев Николай Гугогвич*, кандидат архитектуры, главный архитектор ООО «Архитектурная мастерская Савельева и Сторожева». Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«Отмечая высокий уровень теоретической и практической ценности работы Н.А. Петрова-Спиридонова, следует высказать при этом замечание, связанное с небольшим количеством иллюстративного материала в автореферате (всего 2 рисунка), что мало*

согласуется с рассмотрением 978 православных соборов и храмов (страница 7 автореферата)».

5. *Трибельская Екатерина Георгиевна*, кандидат архитектуры, профессор, член-корреспондент РАХ, заведующая кафедрой «Архитектура» ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И.Сурикова при Российской академии художеств». Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«не все пункты исследования достаточно ясно воспринимаются без графических схем».*

6. *Худин Александр Александрович*, кандидат архитектуры, член-корреспондент РААСН, профессор кафедры «Архитектурное проектирование» ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет (ННГАСУ)». Отзыв положительный. Замечаний нет.

7. *Шадрин Александр Алексеевич*, кандидат архитектуры, член-корреспондент РАЕН, декан, профессор кафедры «Архитектура сельских населенных мест» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)». Отзыв положительный, замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются авторитетными специалистами в области проблематики исследования и имеют соответствующие публикации в рецензируемых и других научных изданиях.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Академия архитектуры и искусств ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (ААИ ЮФУ) является крупным научно-образовательным учреждением России, в котором ведутся значимые научные исследования в области теории и истории архитектуры. Сотрудники данной организации имеют публикации в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана картина типологической эволюции основных направлений в архитектуре православных храмов и отдельных храмовых комплексов в храмостроении в России с начала XX в. и до начала XXI в.;

предложены архитектурно-типологические характеристики православных храмов, позволяющие дифференцировать историческое многообразие объектов на разных этапах эволюции храмового зодчества на 16 начальных типов, в основе которых сочетание внешних и внутренних факторов и 4 категории плана храма, с последующей дифференциацией особенностей формообразования;

доказана авторская гипотеза о том, что по сравнению со сложившейся «веерной» картиной стилистических направлений в процессе эволюции к 1917 году процесс эволюционного развития 1990-х – 2010-х годов характеризуется зачастую условно стилевой адресованностью к историческим источникам и прототипам и в целом «стохастической» картиной;

введены в научный инструментарий теории архитектуры методика типологического анализа храмовой архитектуры на основе учета факторов «аутогенных» (внутренних), включающих уставные церковные положения и участие людей в богослужении, и факторов «конъюгированных» (внешних), объединяющих профессиональные архитектурные и социокультурные компоненты.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, обосновывающие общестатистическую картину архитектурной типологической эволюции православного храмового зодчества периода времени конца XIX – начала XXI вв., на основе которой возможны прогнозы развития стилевых характеристик и объемно-пространственных композиций;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы сравнительно-аналитический метод и статистический метод, объединенные в рамках системно-структурного подхода;

изложены и проанализированы основные сущностные и формальные характеристики архитектурных типов православных храмов исследуемых временных периодов на трех основных уровнях классификации (от 16 начальных типов до 64 базовых групп типов);

раскрыты особенности эволюции архитектурных типов основных стилистических направлений православных храмов периодов начала XX – начала

XXI веков;

изучены материалы в виде чертежей, графики, фотографий объектов, включая авторские натурные исследования около 1050 объектов, а также корпус научно-исследовательских историко-теоретических работ по данной проблематике.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в научный инструментарий современной теории архитектуры подходы к анализу типологической эволюции православной церковной архитектуры, на основе учета профессиональных, религиозных и социокультурных факторов;

определены основные положения методики анализа процесса эволюции православной храмовой архитектуры XXI века;

создана методика анализа архитектурных типов православных храмов России, позволяющая формировать типологические ряды и группы объектов различных периодов истории храмостроительства на избранных таксономических уровнях;

представлены основные направления и характерные примеры, характеризующие процессы стилеобразования архитектуры православных храмов начала XX - начала XXI веков.

Оценка достоверности результатов исследования выявила то, что:

теория построена на комплексном анализе обширного поля объектов православного зодчества и теоретического материала, используемого историками архитектуры и практиками-проектировщиками в качестве научной базы, и на доказательном выявлении необходимости структурирования и детализации существовавших ранее подходов в области темы;

идея базируется на положении о том, что эволюция православного храмового зодчества является непрерывным комплексным процессом, объединяющем профессиональные и религиозно-общественные составляющие, что позволяет применять единые критерии к объектам различных периодов

истории;

использован метод исследования, позволивший в единой системе рассмотреть общие и частные изменения, происходящие в ходе эволюции православного храмового зодчества, а также использован комбинированный подход, включающий в себя элементы статистики как отражение архитектурных характеристик объектов, что позволило автору сравнить различные исторические периоды храмостроения;

установлены характерные особенности спектра стилистических направлений архитектуры изучаемых периодов и выделены принципиально важные для проектирования православных храмов архитектурно-планировочные и объемно-пространственные характеристики.

использованы литературные и графические материалы для обобщения и систематизации существующего опыта проектирования и строительства православных храмов России.

Личный вклад соискателя состоит в том, что автор выполнил сбор натурного материала в различных регионах Российской Федерации, а также сбор материала по информационным источникам и библиотекам. Всего автором рассмотрено около 1050 объектов. Разработана и описана предложенная новая система типологической классификации храмов, осуществлен ряд проектных разработок в области архитектуры православных храмов, в частности, автор является лауреатом Всероссийского конкурса САР и ФХУ Московской Патриархии 2016 года за проект храмового комплекса, им осуществлен ряд публикаций по результатам исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: для представления результатов исследования в графической части следовало бы представить базовые архитектурные проекции – фасады и планы анализируемых объектов.

На заседании 15 июня 2023 года Диссертационный совет 24.2.329.01 при ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» **принял решение** за разработку нового типологического подхода в области православного храмового зодчества России, составление наглядной визуальной и

статистической картины типологической эволюции православных храмов России в периодах начала XX – начала XXI веков и разработку достоверной оценки эволюционных тенденций в архитектуре типологии православных храмов изучаемых периодов **присудить Петрову-Спиридонову Николаю Александровичу ученую степень кандидата архитектуры.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (2.1.11), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16; против – нет.

Председатель

диссертационного совета

Щепетков Николай Иванович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Клименко Сергей Васильевич

15.06.2023 г.