

МИНОБРНАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
«Московский архитектурный институт (государственная академия)»  
(МАРХИ)

**Кафедра «Рисунок»**

**М.Г. Романова**

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ  
по выполнению курсовых заданий  
**«Линейные построения в учебном рисунке деталей,  
фрагментов и малых форм архитектуры»**

по дисциплине «Рисунок»

для студентов направления подготовки 07.03.01 «Архитектура бакалавр»  
уровень подготовки: бакалавриат

Москва 2015

УДК \_\_\_\_\_

ББК \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Автор – Романова М.Г.**

\_\_\_\_\_

Методические указания по выполнению курсовых заданий «Линейные построения в учебном рисунке деталей, фрагментов и малых форм архитектуры» по дисциплине «Рисунок»/ М.Г.Романова – М.: МАРХИ, 2015. – 27 с.

Рецензент – проф., доктор архитектуры \_\_\_\_\_ Ефимов А.В.

\_ проф., канд. архитектуры \_\_\_\_\_ Климов Э.М.

Методические указания раскрывают цели, задачи, содержание и состав курсовых заданий «Линейные построения в учебном рисунке деталей, фрагментов и малых форм архитектуры», содержат алгоритм рисования – раскрывают последовательность решения изобразительных задач.

Методические указания предназначены для организации работы по выполнению курсового проекта по дисциплине «Рисунок» для студентов направления подготовки 07.03.01 «Архитектура бакалавр» всех форм обучения.

Методические указания утверждены заседанием кафедры «Рисунок», протокол №113-1, от «29»августа 2015 г.

Методические указания рекомендованы к изданию решением Научно-методического совета МАРХИ, протокол № \_\_\_\_\_, от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015.

© Романова М.Г., 2015

© МАРХИ, 2015

Одна из первых задач в процессе обучения рисунку - научиться грамотно изображать с натуры реальные объекты, начиная с геометрических тел и простых бытовых предметов. Во время обучения студент, будущий архитектор, учится понимать и рисовать архитектуру. Это формирует язык, на котором он будет разговаривать с коллегами и заказчиками, любителями и профессионалами. Хорошо, если во время обучения у него начнет закладываться свой профессиональный стиль изображения архитектуры.

Изучая историю архитектуры с разных сторон, в том числе, рисуя памятники архитектуры, мы пропускаем через себя образы разных эпох. Длительными рисунками мы основательно закрепляем соотношения деталей и масс. Не менее важна стадия набросков. Здесь мы учимся быстро фиксировать главное в образе той архитектуры, которую изображаем. Рисование архитектуры, «проверенной временем», заставляет нас размышлять и волноваться, потому что она очень подвижна в восприятии зрителем. Нам нравится разглядывать детали, узнавать символику, без которой не всегда ясна сущность архитектурного сооружения.

Осмысленное изображение студентом разных форм архитектуры должно передавать его понимание их конструкции, функции и эстетики. Это касается и рисунка с натуры, и рисунка по ортогональным проекциям, которое студенту, как будущему архитектору, по прежнему крайне необходимо в процессе эскизирования проекта и при непосредственном общении с заказчиком.

Процесс обучения при довузовской подготовке начинается с рисования простых геометрических фигур по отдельности и в натюрморте, а затем переходит к изображению простых архитектурных деталей таких как: ионик, дорическая капитель и т.п. При «архитектурном» рисовании с натуры абитуриенту необходимо делать наброски перспективного изображения и ортогональных проекций объекта, а так же указать свою точку и угол зрения на плане. Взаимозависимость «объемного» изображения в перспективе и «плоского» ортогональных проекций важна для развития пространственного «мышления» при создании нового образа и на бумаге, и на экране самого современного компьютера.

В.И.Баженов писал: «всякий архитектор делает и геометральные фасады единственно для того, чтоб иметь ТОЛЬКО ИДЕЮ предпринимаемого им строения...» (2) То есть чертеж ортогональных проекций, а слова рисунок и чертеж раньше обозначали одно и то же, не соответствует построенному образу. Известны случаи искажения намеченного в проекте образа во время постройки. Так, например, А.В. Щусев перестраивал завершение ступенчатой башни Казанского вокзала в Москве, так как реально строящийся объем не соответствовал его первоначальному замыслу. Он увеличил и изменил ярусы башни. Щусев был великолепным рисовальщиком и это помогало ему проектировать «художественную архитектуру», как он сам её называл.

Натурный рисунок - это часть обучения студента, которая формирует особенности восприятия архитектуры в разных видах изображения на плоскости: ортогональных, аксонометрических и перспективных. Первое задание по рисунку - это рисунок малой архитектурной формы или небольшого архитектурного сооружения. Как правило, студенты, поступившие в институт, рисуют архитектуру на улице впервые. Перед ними стоит задача - сделать линейно-конструктивный рисунок, который включает ортогональные проекции сооружения, ситуационный план, увеличенные детали и главное изображение в перспективной проекции.

Одно из последующих заданий - рисунок архитектурных форм по представлению. Полезно со студентами вернуться к первому заданию и повторить, нарисованное с натуры, изобразив сооружение или его элементы с другой точки зрения. Например, студенты, рисовавшие в первом задании элементы Крутицкого подворья: крыльцо и башню с натуры, во время следующего упражнения с большим пониманием рисовали изображения тех же объектов по представлению. Они лучше знали, как тот или иной архитектурный объем устроен.

При изображении архитектурных форм в рисунке и начертательной геометрии существуют разное и общее в последовательности линейного построения. Например, качественно выполненный чертёж ортогональных проекций является первым «гарантом» правильного построения в перспективной проекции. В рисунке «план-фасад» это только идея. Построение в рисунке по представлению квадрата и куба, то есть единиц измерения пропорций, желательно вести от эллипса. А в начертательной геометрии наоборот: эллипс строится «через» квадрат. В рисунке с натуры квадрат можем проверить горизонтальностью эллипса. Получаются несколько разные последовательности построений. Общее это ведение работы от больших объёмом к меньшим деталям. Как нехорошо портрет рисовать с ноздри, чертить капитель с канеллюры, или проектировать жилой дом с форточки. Шарж, образный рисунок, может быть вдохновлен любой деталью, а чертеж нет. У них разная задача.

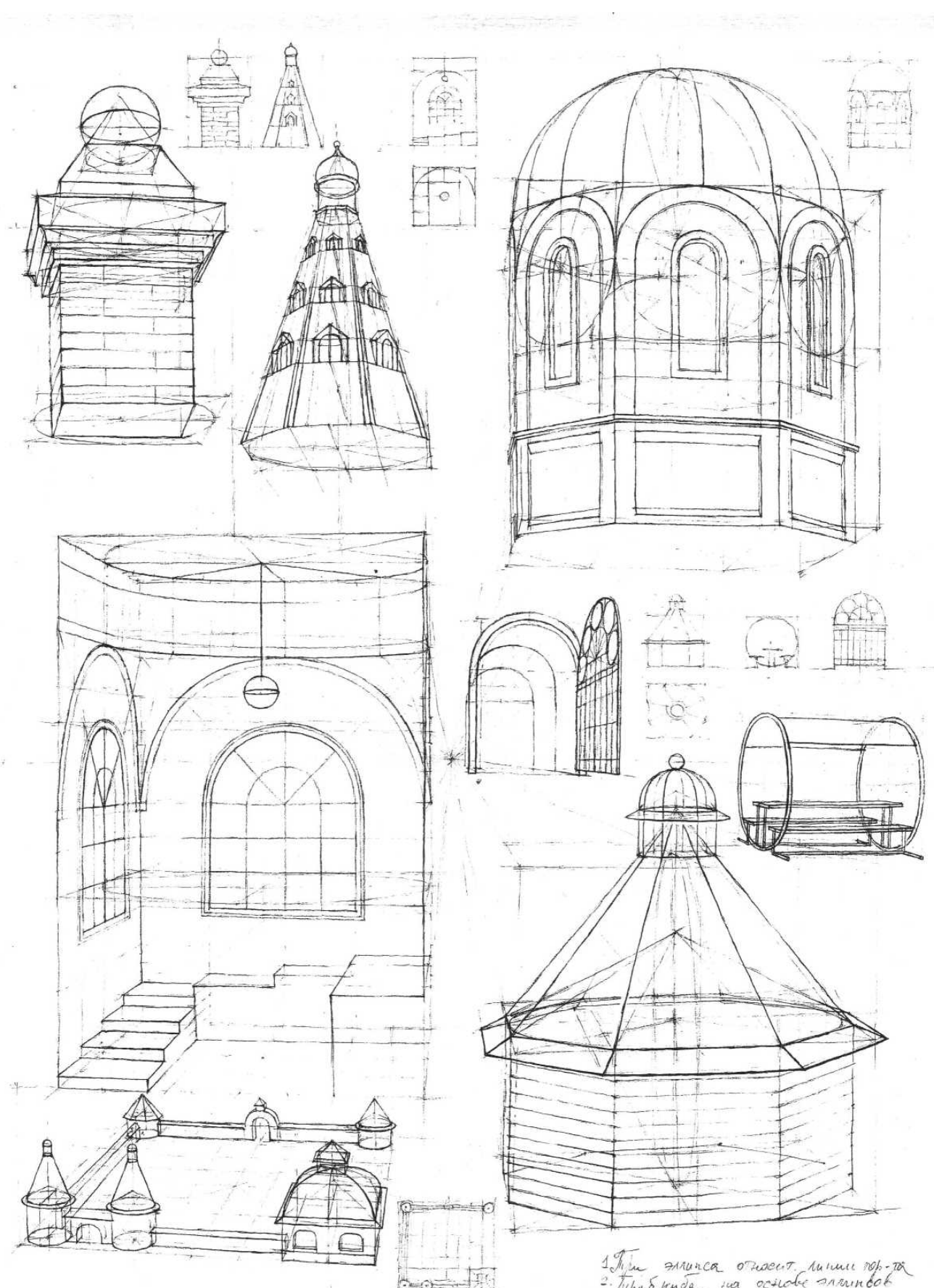
В начертательной геометрии есть способы построения деталей в перспективе, которые успешно используются при рисовании. Например, совмещение перспективы капители с ее планом для более точной разбивки количества канеллюр. При рисовании с низким горизонтом используют поднятый план, тоже для точности передачи сложных объёмов.

Сравнивая перспективное построение одного и того же в чертеже и в рисунке, грамотный линейный рисунок архитектуры может проигрывать в точном изображении деталей. Но у рисунка есть ряд преимуществ, когда изображая большие поверхности мы можем использовать несколько точек схода и линий горизонта для придания большей выразительности. В чертежах, особенно компьютерных это редко применяется. Поэтому часто они показывают картинку нереального кривого «Зазеркалья».

Рисунки и чертежи выполняются для того, чтобы научить передавать как объёмное, так и образное в архитектуре. Оба они являются неотъемлемой частью обучения студентов архитектурному проектированию. Наблюдая, изучая, показывая архитектуру и пространство в разных плоскостях, студент привыкает не просто эмоционально оценивать увиденное или высокотехнично передавать объёмы, но видеть и изображать их профессионально всеми доступными старыми и современными средствами. Цель методички проследить последовательность построения в учебном рисунке отдельных деталей, фрагментов и малых форм архитектуры, которые имеют наиболее общую логику построения.

#### Библиография:

1. *Тихонов С.В.* Рисунок. Москва. Стройиздат. 1986.
2. *Короев Ю.И., Федоров М.В.* Архитектура и особенности зрительного восприятия. Государственное изд-во литературы по строительству и архитектуре. М., 1954.
3. *Кейпен-Вердиц Д.В.* Храмовое зодчество А.В. Щусева. «Совпадение». Москва. 2013.
4. *Ивашина Г.Г.* Перспектива. Санкт-Петербургская государственная художественно промышленная академия. 2005.
5. *Федоров М.В.* Рисунок и перспектива. М., Ис-во, 1960.
6. *Короев Ю.И.* Начертательная геометрия. М., Стройиздат, 1987.
7. *Климухин А.Г.* Тени и перспектива. М., Стройиздат, 1967.
8. *Рынин Н.А.* Начертательная геометрия. Перспектива. Петроград, 1918.
9. *Барышников А.* Перспектива. М., Искусство, 1955.
10. *Осмоловская О.В., Мусатов А.А.* Рисунок по представлению. М., Арх.-С, 2008.
11. *Ростовцев Н.Н.* Очерки по истории методов преподавания рисунка. М., Изобразительное искусство, 1983.
12. *Кудряшов В.И.* Виды изображения в рисунке. Учебное пособие по рисунку для специальности «Архитектура», М., 1978.
13. *Соколова Н.В.* Рисование малых архитектурных форм и деталей. Учебное пособие М., 1989.
14. *Флоренский Ф.П.* Обратная перспектива. Спб., 1918.



1. Тут эманса отност. линии 70% - 70%  
 2. Тут э. куда на основе эмансов