МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Московский архитектурный институт
(государственная академия)»

УТВЕРЖДАЮ
Ректор МАРХИ
_____ Д.О. Швидковский
«12» января 2012 г.

Рабочая программа дисциплины «История и философия науки» ОД.А.01

по специальности
05.23.21 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности»

по отрасли
05.23.00 Архитектура и строительство

Присуждаемая ученая степень
Кандидат архитектуры
Форма обучения очная/заочная

Москва, 2012

Цель курса: качественно новый уровень подготовки архитекторов, соответствующий глобальной стратегии цивилизации.

Задача курса: исторический анализ философских и научных истоков архитектурного творчества с тем, чтобы глубже осмыслить современную архитектуру в целостном контексте жизни человека и общества.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины «История и философия науки»

Знать:

– роль мировоззрения в генезисе и развитии архитектуры;

– способы взаимодействия философии и архитектуры;

– современные философские смыслы архитектуры, значение формы как способа выражения философско-эстетических взглядов архитектора;

– историческую динамику связи архитектуры с наукой, основные понятия философии науки, их влияние на архитектуру;

– эвристический и прогностический потенциал современных методов познания;

– специфику архитектуры как культуроформирующего фактора общества, ее роль в организации оптимальной среды проживания человека;

– основы профессиональной этики архитектора, ее принципы и нормы.

Уметь:

– видеть «единую ценностно-мировоззренческую логику эпохи» (Б.Виппер), чтобы в соответствии с нею осознавать реалии и перспективы современной архитектуры;

– осуществлять семантический анализ рекомендованных программой и самостоятельно выбранных архитектурных объектов;

– транслировать в проектирование имеющееся знание философии и связанных с нею социально-гуманитарных наук;

– развернуто выстраивать каждый элемент в системе «проблемная ситуация – проблема – идея – концепция – методология – проект»;

-включаться в процессы непрерывного образования, постоянно обновлять теоретический и методологический арсенал своей профессиональной работы;

– реализовывать ценности комплексного гуманистического миропонимания, преодолевая односторонность технократического подхода.

Владеть:

– методами научно ориентированного и гуманистического мышления;

– навыками адекватного изложения своей точки зрения, выстраивания в ее защиту убедительной аргументации;

– правилами создания научных текстов, их организации в соответствии с существующими требованиями к оформлению научно-исследовательской работы.

Представленные в программе темы и литература носят не обязательный, а рекомендательный характер и могут варьироваться в соответствии с научными интересами аспирантов и соискателей ученой степени. Вопросов, затронутых в программе, больше, чем это можно обсудить в пределах отведенных для нее учебных часов, что открывает возможность самостоятельной работы. Темы сопровождаются кратким перечнем архитектурных объектов,[1] наиболее полно отражающих культурно-философские смыслы эпохи. Это сделано для закрепления навыков интерпретационного мышления, а также для оказания помощи в подготовке визуального ряда к занятиям.

Структура и содержание дисциплины «История и философия науки»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часа (из них аудиторных 72 часа: лекций – 40 часов, практических занятий /семинаров – 32 часа; самостоятельная работа – 72 часа.).

---

[1] Даты приведены в соответствии со «Всеобщей историей архитектуры» в 12-ти томах (М.,1966-1977) и Большим Российским энциклопедическим словарем (М., 2008).

№ п/п	Название темы	Виды учебной работы, трудоемкость в час.	
		лекции	семинары
1	Введение	2	
2	Тема 1. Религиозно-философские концепции Древнего Востока и архитектура	2	1
3	Тема 2. Античный космос и архитектура Древней Греции	2	1
4	Тема 3. Архитектура в системе ценностей средневековой культуры	2	1
5	Тема 4. Философия и архитектура в эпоху Возрождения	2	1
6	Тема 5. Новое время (XVII–XVIII века) и проблемы стилеобразования в архитектуре. Барокко. Классицизм	2	1
7	Тема 6. Отход от классики в архитектуре XIX – нач. XX века. Эклектика. Модерн	2	1
8	Тема 7. XX век: неклассическое мышление и архитектура. Модернизм. Постмодернизм. Деконструктивизм	6	6
9	Тема 8. На пути перехода от неклассического к постнеклассическому мышлению. Архитектура конца XX – начала XXI века	3	3
10	Тема 9. Понятие науки. Наука и архитектура	3	3
11	Тема 10. Философия науки: гуманистический посыл в архитектуру	3	3
12	Тема 11. Философия науки: методологические обоснования познания	3	3
13	Тема 12. Современное миропонимание и архитектура. Вызов времени	3	3
14	Тема 13. Архитектура как культуроформирующая деятельность	5	5
	ИТОГО	40	32

Введение

Мировоззрение, его структура. Исторические типы мировоззрения (миф, религия, философия), их взаимопроникновение. Наука и мировоззрение.

Роль мировоззрения в преобразовании строительной деятельности в архитектуру. Значение мифа и ранних религиозных представлений для возникновения и развития архитектуры древних цивилизаций. Роль мировых религий.

Специфика философии как мировоззрения. Многообразие способов философствования. Структура философского знания. Исторические типы философии: трансформация главной проблематики и методологии философского исследования.

Роль философии в формировании эстетических принципов и вариаций художественной выразительности в архитектуре. Картина мира, идеал, смена типов мышления (классического, неклассического, постнеклассического) и процессы формообразования в архитектуре. Архитектурная форма как выражение философской позиции архитектора.

Понятие философии науки, ее роль в осознании и реализации профессиональных и общекультурных задач архитектора.

Архитектура и философия искусства. «Поэтика без правил» в современной архитектуре как следствие изменений общей ситуации в культуре нашего времени.

Архитектура как открытая система, отражающая «единую ценностно-мировоззренческую логику эпохи» (Б. Виппер).

Проблема философского осмысления архитектуры как феномена культуры XXI века.

Тема 1. **Религиозно-философские концепции Древнего Востока и архитектура**

Особенности философско-мировоззренческой традиции Древнего Востока. Многозначность понятия «Древний Восток»: роль этнического и национального культурного контекста. Поиск единого безличного принципа мироздания (китайское «дао», индийское «рита», иранская

«арта» и т.д.). Слияние мировой закономерности, порядка и иерархии с нравственными ценностями. Главенство интуитивно-эмоциональной компоненты в структуре знания. Природа как проявление составляющих ее стихий, ценность ее созерцания, «вчувствования» в нее. Пути совершенствования человека. Роль традиций и ритуала в культуре.

Духовные ценности Востока и архитектура.

Индия. Роль «Вед» и комментариев к ним (брахманы, араньяки и упанишады) в организации культурной жизни Древней Индии. Три этапа в развитии ведической традиции (ведизм, брахманизм, индуизм). Течения, не опирающиеся на авторитет «Вед» (джайнизм, буддизм). Влияние брахманистско-индуистских и буддийских идей на архитектуру. Религиозно-философская символика алтаря, ступы, буддийской чайтьи, индуистского наземного храма (Н.Л.Павлов). Принцип сочетания космического, божественного и человеческого в архитектуре: тождество со Вселенной и с телом богов, Будды, человека. Мусульманский период: сочетание в архитектуре индуистских и исламских черт.

Китай. Традиционные мифологемы китайской культуры как основа философско-нравственного и художественного мировоззрения. Конфуцианство, даосизм и китайский буддизм (чань-буддизм), их влияние на архитектуру. От конфуцианства: строгая унификация, традиционность, сословность архитектуры, ее ориентация на создание условий для соблюдения этикета. От даосизма: культ вселенского естества, слияние архитектуры с природой, идеал китайского сада. От буддизма: обогащение типологии за счет несвойственных для Китая архитектурных сооружений (пещерные храмы, пагоды), усиление наглядности через скульптуру и живопись. Принцип сочетания символического, эстетического, утилитарного.

Объекты для семантического анализа:

Индия: *древний алтарь; ступа в Санчи (III в. до н.э. – I в. н.э.); чайтья в Карли (I в.до н. э.– I в.н.э); Большой храм Шивы в Танджуре (X–XI вв.); храмы Ориссы (X–XI вв.); храм-ратха Сурьи в Конараке (XIII в.). Исламский период: мечеть Кват-уд Ислам с минаретом Кутб-Минар (Дели, рубеж XII–XIII вв.); мавзолеи Шер-шаха (Бихор, XVI в.) и Тадж-Махал (Агра, XVII в.).*

Китай: *гробница Шихуанди (III в. до н.э.); идеальная столица (Лоян, Чанъань, Пекин) и другие типы города (Кантон, или Гуанчжоу); пекинская городская усадьба; Запретный город в Пекине (XV в.); Храм Неба в Пекине (XV в.); храм Конфуция в Цюйфу (с V в. до н.э., современный вид после реконструкции XVIII века); дворцово-парковый комплекс Ихэюань в Пекине (XV-XVIII вв.); буддистские храмы в Юнгане (с V в.); Большая пагода диких гусей (Чанъань, теперь Сиань, 652-704.).*

Тема 2. **Античный космос и архитектура Древней Греции**

Общая картина философии Древней Греции и Древнего Рима. Основные этапы развития греческой культуры: архаика, классика, эллинизм. Переход к интеллектуально-теоретическому познанию.

Создание к концу VII века до н.э. основных композиционных и конструктивных элементов архитектуры. Соединение их в системную и закономерно организованную целостность – основная задача предклассического и классического периодов в античной архи-тектуре.

Античное понимания космоса как равновесного единства богов, природы и человека. Соотнесенность его философского осмысления и формирования таких черт античной архитектуры как господство числа, логичность замысла и лаконизм его реализации, гармония и пропорциональность, изысканная пластика, поиск человеческого масштаба создания и восприятия архитектурного сооружения, персонализация творчества. Основные точки зрения на генезис искусства и процессы архитектурного формообразования. Храм и театр как главные виды архитектуры. Ценностно-мировоззренческое обоснование древнегреческого ордера.

Пифагор (ок. 570 – 499 до н.э.) и пифагорейцы о числе как сущности и законе мира. Внесение в архитектуру строгих количественных соотношений. Роль числа и его геометрического выражения в разработке концепции города (Гипподам Милетский), в создании типологии храмов, организации театрального пространства. Количественные основания гармонии, ритма, меры, пропорций. Общая победа идеи математического выражения архитектурной формы.

Гераклит (ок. 520 – 460 до н.э.). Замена пифагорейского статичного образа Вселенной представлением о текучести, изменчивости мира. Внесение в архитектуру динамизма посредством обогащения пластики. Постановка проблемы оптических обманов, обусловленных

спецификой человеческого зрения. Архитектурные приемы их устранения (О.Шуази, т.1, с. 302-308).

Демокрит (род. 470 до н.э.). Атомистическая трактовка бытия. Форма, величина, положение, порядок, мера, объем – сущностные особенности атомов и всех образованных из них предметов. Пространство как пустота, в которой формируются атомы. Параллели между учением Демокрита и важнейшими архитектурными понятиями Витрувия (Б.П. Михайлов). Человек – «микрокосм», творец культуры, в том числе искусства. Идея мимезиса: искусство и архитектура как отражение и подражание природе.

Сократ (470 – 399 до н.э.). Утверждение приоритета пользы над красотой. «Принцип лица» и «принцип золота» в искусстве. «Кольцо Сократа» как способ организации диалога профессионала с непрофессионалом, его значение для поведенческой культуры архитектора.

Софистика. Отрицание традиционных систем ценностей: религиозных, философских, эстетических. Протагор (490 – 420 до н.э.): «человек есть мера всех вещей». При сохранении общей установки на «монументального» человека формирование интереса к внутреннему личностному миру индивида. Н.И. Брунов о влиянии софистики на индивидуализацию произведений архитектуры (Эрехтейон) и появление в храме интерьера (храм Аполлона в Бассах).

Платон (ок. 427 – 347 до н.э.). Противопоставление мира идей и мира вещей; земная вещь как воплощенная в материи копия своего идеального прообраза. Искусство – не отражение мира, а прорыв с помощью Эроса в идеальный мир вечной и абсолютной красоты. Основные геометрические тела Платона и архитектура. Архитектурный облик Атлантиды как идеального государства («Тимей», «Критий»).

Аристотель (384 – 322 до н.э.). Мир как единство материи, формы, движения и цели (четыре причины). Значение учения о четырех причинах для организации архитектурного пространства. Искусство как творчески преображенное художником отражение мира. Создание нормативной эстетики («Поэтика», «Риторика»).

Античный мир периода эллинизма. Переход от раннеэллинистического индивидуализма к греко-римскому универсализму, соответствующие этому изменения в архитектуре. Неоплатонизм (Плотин, Порфирий, Ямвлих, Прокл, III–V вв. н.э.): мир как исходящая от Единого (Абсолюта) эманация света и красоты.

Особая роль античности в последующей истории – «греки навсегда останутся нашими учителями» (К.Маркс). Специфика влияния античности на культуру Средних веков, эпохи Возрождения, классическую и неоклассическую традиции вплоть до наших дней. Идеи античности в русской культуре: от времен Древнерусского и Московского государства (линия «Греция – Византия –Россия») до русского художественного авангарда (И.Леонидов) и современной архитектуры (М.Филиппов и др.).

Объекты для семантического анализа:

Гера I («базилика» Посейдона в Пестуме, сер. VI в. до н.э.); Гера II (храм Посейдона в Пестуме, V в. до н.э.; Парфенон и Эрехтейон (V в. до н.э.); храм Аполлона в Бассах (V в. до н.э.); театр Диониса в Афинах (V-IV вв. до н.э.).

Гробница Мавсола (Галикарнас, сер. IV в. до н.э.); гигантские маяки на островах Родос и Фарос (III в. до н.э.); алтарь Зевса (Пергам, II в. до н.э.); реконструкция города Милета (II в. до н.э.).

Тема 3. **Архитектура в системе ценностей средневековой культуры**

Средние века – эпоха веры и великих мировых религий (буддизм, христианство, ислам).

Изменение характера и роли философии. Теологизация культуры. Идея креационизма и провиденциализма. Новая картина мира: вертикализм; трехчастность; иерархизм (неравноценность «низа» и «верха»); символизм, основанный на божественных числах и образах сакральной геометрии; небесный идеал красоты; понятие божественного света – мировоззренческие ориентиры для культовой архитектуры. Храм как главный вид архитектуры.

Христианство. Мир дольний и горний. Человек как образ и подобие Бога. Тема любви, благодати, личного спасения. Понятие «внутреннего» человека. Новый завет о способах духовной жизни. Талант – дар Бога. Искусство – средство служения Богу. Храм –восхождение к Богу и путь к спасению.

Основные этапы развития христианской культуры: апологетика, патристика, схоластика.

Апологетика (Юстин, Климент Александрийский, Ориген, Тертуллиан и др.) – процессы эллинизации христианства.

Патристика (великие отцы церкви: греческие – Афанасий Александрийский, Василий Великий, Григорий Богослов, Григорий Нисский, Иоанн Златоуст и латинские – Амвросий Медиоланский, Августин Блаженный и др.). Соединение библейской традиции с учением Платона и неоплатоников. Утверждение никейско-константинопольского символа веры (соответствующие соборы 325 и 371 годов), культовой системы, типологии храмов. Роль философской мысли Византии (Дионисий Ареопагит, Максим Исповедник, Иоанн Дамаскин) как завершающего этапа патристики.

Схоластика и схоластический тип мышления (Ансельм Кентерберийский, Пьер Абеляр, Альберт Великий, Фома Аквинский, Дунс Скот, Уильям Оккам и др.). Аристотелизация христианского учения, попытки его рационализировать. Фома Аквинский (XIII в.): пять доказательств существования Бога, принцип гармонии веры и разума, идея о проявлении божественных причин через причины естественные. Оккам и «лезвие Оккама».

Сочетание в европейской культурной традиции христианской теологиии с рыцарскими идеалами и гротесковым реализмом «смеховой» карнавальной культуры (М.М.Бахтин). Отражение этого многообразия в архитектуре. Архитектурный канон.

Стилевые направления в архитектуре: романский стиль (X-XII вв.) и готика (между XII и XV-XVI вв.).

Разделение христианства на католичество и православие (XI в.). Реформация: возникновение протестантизма (XVI в.). Сравнение образно-символического строя православного и католического храмов. Специфика протестантской организации культового религиозного пространства.

Христианизация Руси и начало храмового строительства в России. Определяющая роль образцов византийского зодчества. Специфика культовой архитектуры Древне-русского государства. Влияние идей о самобытности и значимости русской культуры: «Слово о законе и благодати» Илариона, «Слово о терпении и любви» Феодосия Печерского, труды Климента Смолятича, летопись «Повесть временных лет», «Поучение» Владимира Мономаха, «Слово (моление)» Даниила Заточника и др.

Архитектура Московского государства. Духовное влияние исихазма. Роль концепции «Москва – третий Рим». Послание Филофея князю Василию III. Идея «третьего Рима» и архитектура московского Кремля. Линия «Византия – Венеция – Москва». Русские монастыри и храмы. Идеал монастыря в идеологии иосифлян (Иосиф Волоцкий) и нестяжателей (Нил Сорский, Максим Грек). Церковный раскол. Реформа патриарха Никона. Противостояние реформе старообрядцев (протопоп Аввакум Петров).

Буддизм. Храм как единство трех сфер: камалоки, рупалоки, арупалоки. Усложнение их мировоззренческой символики по мере формирования учения о Будде как боге (*см. тему 1*).

Ислам. Арабо-мусульманская философия (Аль-Фараби, Ибн-Сина, Ибн-Рушд). Религиозно-философское учение ислама и образы мусульманской архитектуры. Стили мечетей: колонный (арабский), айванный (иранский), османский (турецкий). При всем их отличии универсализм символического содержания и художественных приемов.

Объекты для семантического анализа:

Христианство*. София Константинопольская (537 г.); романский стиль: собор Нотр Дам в Падуе (XII в.); готика: ратуша в Брюсселе (1401-1455), собор в Шартре (XII-XIII вв.), Кельнский собор (XIII,XIX вв.).*

Русская домонгольская архитектура: София Киевская (1017-1037), София Новгородская (1045-1050), Церковь Спаса на Нередице в Новгороде (1198), Успенский Собор во Владимире (XII в.).

Московское государство: ансамбль Московского Кремля (XV-XVI вв.); храмы: Троицкий собор в Троицко-Сергиевой Лавре (1423), Вознесения в Коломенском (1532), Василия Блаженного (1555-1561); Новоиерусалимский (Воскресенский) монастырь (1658-1685).

Буддизм. *Боробудур (о-в Ява, VIII-IX вв.).*

Ислам. *Три главные мечети, заложенные при жизни Мухаммеда (ок. 570 – 632) – Большая мечеть (аль-Харам – Запретная) со святилищем Кааба в Мекке, мечеть Пророка (ан-Наби) в*

Медине, мечеть Омара (аль-Акса – Удаленная) в Иерусалиме. Шахская мечеть в Исфагане (Иран, 1612-1630). Голубая (султана Ахмеда) мечеть в Стамбуле (1609-1616).

Тема 4. **Философия и архитектура в эпоху Возрождения**

Ренессанс – творческое использование традиций античности. Гуманистическая и натурфилософская ветви в культуре итальянского Возрождения (XIV-XVI века).

Антропоцентризм. Защита свободы, достоинства человека, его права на наслаждение. Гуманизм в узком и широком его понимании. Гуманистический идеал Возрождения. Человек не как единый обобщенный тип, а как индивид, уникальная личность.

Пантеизм (*пан* – все, *тео* – Бог) : Бог не творит мир, а растворен в нем, «присутствует во всех вещах» (Дж.Бруно). Новая – горизонтальная картина мира. Обусловленный пантеизмом культ земных ценностей. Переход к естественно-научному познанию мира (Н.Кузанский, Н.Коперник, Дж.Бруно, Г.Галилей и др.).

Роль пантеизма и антропоцентризма в формировании нового понимания искусства. Человек не только подражает природе, но как Художник, подобно Богу, творит новую реальность – мир искусства и абсолютной красоты. Сближение искусства и науки («Книга о живописи» Леонардо да Винчи, «Десять книг о зодчестве» Л.-Б.Альберти, «Правило пяти ордеров архитектуры» Виньолы, «Четыре книги об архитектуре» А.Палладио). Утверждение ценности не только духовной, но и телесной красоты человека.

Замена в архитектуре готического вертикализма на горизонтальную линию (типаж виллы Ручеллаи по проекту Л.-Б.Альберти). Обращение архитектуры к фундаментальным принципам античности: соотнесенность с мерой человека; использование античного ордера; принцип симметрии по отношению к центральной оси; пропорции частей с целым и друг с другом; использование арок, колоннад, римского купола и т.д. Важность понимания того, что Возрождение не просто заимствование деталей, а «превращение идеалов античности в абсолютную меру и идеальный горизонт человеческой культуры» (Г.К.Косиков), «открытие мира человечества» (Я.Буркхарт). Значение индивидуальной манеры мастерства. Обогащение типологии архитектуры за счет включения объектов светской культуры (гражданской архитектуры, дворцов, вилл и т.п.).

Ренессансная культура Франции, Германии, Англии, Испании (XV-XVII века).

Дискуссионость самого факта существования русского Возрождения: от полного отрицания до безоговорочного его утверждения. Специфика соотношения русской истории с итальянским (XIV – XVI вв.) и византийским Возрождением Палеологов (XIV в.). Идея рассмотрения русского Возрождения не как целостной эпохи, а как растянувшегося на несколько веков перманентного появления ренессансных элементов, обусловленных задачами национальной культуры. Рождение в X1V-XVII веках в русской религиозной мысли светских черт, связанных с «самостоянием» индивида в вопросах веры, морали, всего жизнеустройства: призыв к «собиранию» человека вокруг его сердца в исихазме; «эллинская мудрость» Максим Грека и людей его круга (Вассиан Патрикеев, Федор Карпов и др.); идеал государственности Андрея Курбского; требование всеобщего равенства в еретических движениях (Максим Башкин, Феодосий Косой); историософство протопопа Аввакума. Образы Возрождения в живописи (Феофан Грек, Андрей Рублев) и архитектуре (ансамбль Московского Кремля, Архангельский собор). Ренессансный импульс в сформировавшейся в XVIII – первой трети XIX века светской культуре: универсализм М.Ломоносова, портретная живопись Ф.Рокотова и В.Боровиковского, лирика А.Пушкина, русско-византийский стиль 1830 – 40-х годов в архитектуре – К. Тон (см. тему № 6) и др. Феномен русского религиозно-философского ренессанса начала XX века (Н. Бердяев, С.Булгаков, Л.Франк, Л.Шестов, П.Флоренский и др.).

Объекты для семантического анализа:

Филиппо Брунеллески: купол собора Санта-Мария дель Фьоре (Флоренция, 1420-1436), Воспитательный дом (Флоренция, 1419-1444). Леон Батиста Альберти: проект палаццо Ручеллаи (Флоренция, 1446-1451, строил Б. Росселлино), фасад церкви Санта-Мария Новелла (Флоренция, 1456-1470). Донато Браманте: перестройка церкви Санта-Мария делле Грацие (Милан, 1492-1497), капелла Темпьетто при церкви Сан-Пьетро ин Монторио (Рим, 1502), двор Бельведера (Ватикан, 1503-1545). Джакомо да Виньола: перестройка виллы Фарнезе в Капрароле (близ Витербо, с 1556 г.). Андреа Палладио: перестройка палаццо Публико (Базлика в Виченце, с 1549).

Алевиз Новый: Архангельский собор Московского Кремля (1505-1509).

Тема 5. **Новое время (XVII–XVIII века) и проблемы стилеобразования в архитектуре. Барокко. Классицизм**

Наукоцентризм философской мысли Нового времени. Актуализация проблемы методологии познания. Эмпиризм (Ф. Бэкон, Т.Гоббс, Дж.Локк, Дж. Беркли, Д. Юм) и рационализм (Р.Декарт, Б.Спиноза, Г.В.Лейбниц) как целостные системы теоретикопознавательных воззрений. Формирование механистической картины мира (Т. Гоббс, Р. Декарт). Мир как машина (Декарт) и как часовой механизм (Ньютон). Мир как сад (Лейбниц).

Эпоха Просвещения (XVIII в.): Вольтер, Ж.-Ж.Руссо, Д.Дидро, П. Гольбах и др. Концепция «естественной природы» человека. Соотношение свободы и необходимости. Начало формирования новой системы ценностей (свободолюбие, здравомыслие, познание и преобразование природы, польза, «разумный эгоизм») и «естественных прав» человека (на жизнь, свободу, частную собственность, социальное, национальное и религиозное равноправие).

Роль философии Нового времени и Просвещения в формировании новых тенденций в искусстве и архитектуре (барокко и классицизм). Эстетические и теоретические предпосылки европейского градостроительства (Т.Ф.Саваренская).

Барокко. Философские истоки: пантеистическое миропонимание, сенсуализм, идеи контрреформации (Тридентский собор, XVI век). Ориентация на чувственное восприятие, переживание человека, его эмоции. Идеи движения, сложности, многообразия, пышности; стремление к величию; аффектация; асимметрия; нарушение границ. Л.Бернини: «Я пользовался мерой глаза».

Барокко в России. Феномен «нарышкинского» барокко.

Классицизм. Философские истоки: рационализм XVII–XVIII веков, идеи Просвещения XVIII века. Вера в способность разума изменить мир и человека. Соотнесенность искусства не с конкретной действительностью, а с законами разума: логичность, строгая организованность, нормативность (Н. Буало). Превращение классицизма эпохи Просвещения в единый художественно-архитектурный стиль Европы. Феномен неоклассицизма. Ампир.

Сравнение европейского и русского классицизма.

Объекты для семантического анализа:

Барокко. *Джованни Лоренцо Бернини: площадь собора св. Петра (Рим, 1657-1663), Скала Реджа (Scala Regia – лестница в Ватиканском дворце, 1663-1666). Франческо Борромини: церковь Сант-Иво алла Сапиенца (Рим, 1642-1660), ансамбль Оратории филиппинцев (Рим, 1637-1662), церковь Сан Карло алле Куаттро Фонтане (Рим, 1634-1641, фасад 1662-1667), церковь Сант-Андреа делле Фратте (Рим, 1653-1665), фасад церкви Сант-Аньезе ин Агоне (Рим, площадь Навона, 1653-1657). Матеус Пёппельман: ансамбль Цвингер (Дрезден, 1711-1722).*

«Нарышкинское барокко»: церковь Покрова Пресвятой Богородицы в Филях (Москва, 1694, автор не известен).

Доминико Трезини: собор Петропавловской крепости (Петербург, 1712-1733). Варф.Варф.Растрелли: Смольный монастырь (Петербург, 1748-1764), Зимний дворец (Петербург, 1754-1762).

Классицизм: *Андреа Палладио: вилла Ротонда близ Виченцы (1551- 1567), достроена Скамоцци, 1580-1591). Жак-Анж Габриэль: Малый Трианон (Версаль, 1762-1768), площадь Согласия (Париж, 1753-1775). Жак-Жермен Суффло: церковь Сан-Женевьев (Париж, 1755-1780, с 1791 – Пантеон). Лео фон Кленце: Пропилеи (Мюнхен, 1846-1860).*

В.И.Баженов: дом Пашкова (Москва, 1784-1786). М.Ф.Казаков: Сенат в Кремле (1776-1782), Голицынская больница (Москва, 1796-1801), Петровский дворец (Москва, 1775-1782).

Тема 6. **Отход от классики в архитектуре XIX – нач. XX века. Эклектика. Модерн**

Первые шаги на пути отрицания классического канона. В связи с успехами экономики и усложнением социальной структуры общества необходимость создания новых архитектурных сооружений: банков, вокзалов, торговых пассажей, доходных домов и т.д. Трудности применения к ним классицистической традиции.

Эклектика как архитектура свободного выбора. Опора через призму романтизма на идеи немецкой классической философии, прежде всего, на разработанные в ней фундаментальные

проблемы свободы воли, выбора и действий индивида. Кант о продуктивном воображении и природе гения. Фихте и идея духовно-творческого воздействия субъекта на мир. Диалектика Гегеля, его тезис об исторической природе мышления и всей культуры в целом и, следовательно, о невозможности существования вечных идеалов красоты и канонов. Шеллинг о равноценности всех культур человечества.

Обращение к еще одной духовной доминанте первой половины XIX века – позитивизму. Ориентация на описательный, а не сущностный подход. Отождествление системы с простой механической суммой единичных элементов. Идея приоритета пользы над красотой.

Отражение русской эклектикой подъема национального самосознания в стране: активизация строительства храмов, художественных музеев, учебных заведений, театров, создание общественных парков и т.д.

Совпадение начала русской эклектики (30-е XIX в.) с временем активного поиска русским обществом своего собственного пути развития. П.Я.Чаадаев (1794-1856). Славянофильство и западничество (40–50-е). Славянофильство (А.С.Хомяков, Ю.Ф.Самарин, братья И.В. и П.В.Киреевские) и русский традиционализм 70-80-х годов (Н.Я. Данилевский, К.Н.Леонтьев) об архитектуре как средстве самоидентификации русского национального сознания. Попытки возврата к национальной традиции. Интерес к допетровской эпохе, древнерусским образцам культуры (И.Е.Забелин «Черты самобытности в древнерусском зодчестве», 1878). Инициация С.С.Уваровым в рамках Российской Академии наук масштабной исследовательской программы в области русской истории, проведение им реформы русского образования на основе ценностей отечественной культурной традиции. Феномен псевдорусского стиля.

Модерн. Стремление, в отличие от эклектики, создать собственное эстетическое кредо. Интерес не к деталям, а к взаимо-связи элементов и форм, их целостности. Перенос акцента с чисто функционального обеспечения человека на его жизнеустройство путем внесения красоты во все сферы бытия. Модерн как международное явление: ар-нуво (Франция), стиль-либерти (Италия), сецессион (Германия, Австрия), югенд-стиль (Германия), модерн (Россия).

Культурно-философские истоки модерна: идеи философии жизни и интуитивизма (Ф.Ницше, В.Дильтей, А.Бергсон); неоромантизм в искусстве и его наиболее яркое проявление – символизм; рационализм Г. Земпера, его исследования предметных (неизобразительных) художественных форм и их роли в архитектуре («Четыре элемента архитектуры», 1851; «Стиль в технических и тектонических искусствах», начало 60-х XIX века); «открытие» искусства и философии Востока.

Русский модерн как архитектурный стиль Серебряного века. Наряду с обращением к европейским идеям, влияние русской философии: Ф.Достоевского («красота спасет мир») и особенно философской метафизики Вл.Соловьева. Идея всеединства Соловьева как теоретическая мотивация многообразных синтезов, составляющих главную художественно-архитектурную стратегию модерна. Особое значение русского символизма для формообразующих поисков модерна.

Течения в русском модерне: романтический (1890–1900), национально-романтический (1901-1910), модерн рационализма и неоклассицизма (1911-1914). Конкретизация применительно к каждому из этих этапов общих социально-философских установок русского модерна.

Проникновение идей национальной самобытности практически во все течения архитектуры конца XIX – начала XX века (классицизм – В.Стасов, эклектика – К.Тон, модерн – В.Васнецов, Ф.Шехтель, В.Шервуд и др.).

Сохранение эклектикой и даже модерном внутренней связи с классицизмом, несмотря на декларируемое противостояние ему.

Объекты для семантического анализа:

Эклектика. *Кристиан Янк: замок Людвига II Баварского на оз.Химзее (Германия, 1869-1886). Чарльз Барри: здание парламента в Лондоне (1840-1857). Шарль Гарнье: здание Гранд Опера (Париж, 1860-1875).*

М.Д.Быковский: усадьба Марфино (1837-1839). К.М.Быковский: здание Госбанка на ул. Неглинка (1890-1892). К.А.Тон: Большой Кремлевский дворец (1839-1849), храм Христа Спасителя в Москве (1839-1883), Оружейная палата (1844-1851). А.Н.Померанцев: Верхние торговые ряды – ГУМ (1889-1893).

***Модерн**. Густав Эйфель: башня его имени в Париже (Франция, 1889). Отто Вагнер: здание почтамта в Вене (1903-1906). Анри ван де Вельде: собственный дом Блюменверф в Уккле (близ Брюсселя,1895), здание школы искусств и ремесел в Веймаре (1902-1914). Виктор Орта: дом Тассель в Брюсселе (1892-1893). Чарльз Макинтош: здание Школы искусств в Глазго (Англия,1897-1909). Антонио Гауди: парк Э.Гуэль (Барселона, 1900-1914), Дом Мила или Casa Milà (там же, 1906-1910), храм Саграда Фамилиа (там же, с 1883).*

Ф.О.Шехтель: особняк Рябушинского (1900-1902), павильоны на Международной выставке в Глазго (1901), Ярославский вокзал в Москве (1902). В.М.Васнецов: главный фасад Третьяковской галереи (Москва, Лаврушинский пер., 1900-1905). А.В.Щусев: Марфо-Мариинская обитель (1908-1912), Казанский вокзал (1913-1926, 1941). И.А.Фомин: особняк Половцева на Каменном острове (Петербург, 1911-1913). И.В.Жолтовский: дом Скакового общества на Скаковой аллее (Москва, 1903-1905). В.А.Косяков: Морской собор в Кронштадте (1901-1913).

Тема 7. **XX век: неклассическое мышление и архитектура**

Модернизм (10-60-е)

Решительный разрыв с предшествующей культурной тради-цией. Переход к неклассическому типу мышления. Сущностные особенности неклассических познавательных принципов.

Авангард (10-30-е годы) как радикальное проявление модернизма. Этапы в развитии авангарда: 10-е годы – приоритет живописи, 20-е годы – архитектуры, 30-е годы – кинематографа.

Философские, научные и художественные истоки модернизма.

Философия. Более глубокая ассимиляция идей философии жизни (Ф.Ницше, В.Дильтей, А.Бергсон, О.Шпенглер). Значение психоанализа (З.Фрейд и особенно К.Юнг с его учением об архетипах коллективного бессознательного). В связи с переходом от законодательного разума, господствующего в период классики, к разуму интерпретирующему обращение к герменевтике (Ф.Шлейермахер, В.Дильтей, Х.-Г.Гадамер, П.Рикёр). Культурологические установки феноменологии (Э.Гуссерль). Вплетение в канву культурных ориентаций первых экзистенциалистских рефлексий о мире и человеке (М.Хайдеггер).

«Революция в области естествознания» конца XIX – начала – XX века. Новая научная картина мира: открытие делимости атома (Дж.Томсон, 1897), утверждение теорией относительности А.Эйнштейна принципов взаимосвязи материи, движения, пространства, времени. Философские интерпретации научной картины мира. Прорыв в развитии технических наук и новые функциональные и эстетические возможности архитектуры.

Роль авангардной живописи в проникновении новой научно-философской картины мира в архитектуру. Реализация этого влияния по двум направлениям, определившим классификацию архитектурных течений: от Сезанна и от Ван Гога (И.А.Азизян). От Сезанна: кубизм, футуризм и далее супрематизм и конструктивизм, неопластицизм (голландская группа «Де Стиль»: П. Мондриан и др.). От Ван Гога: немецкий экспрессионизм («Мост», «Синий всадник»), абстракционизм В.В.Кандинского, аналитическое искусство П.Н.Филонова.

Живопись – полигон для разработки и апробации принципов формообразования, определивших особенности модернистской архитектуры. Делимость атома как обоснование идеи разложения целостности предмета сначала в живописи («одна из... преград... рушилась...» – В. Кандинский), а затем в архитектуре. Выделение и исследование отдельных элементов в архитектурной форме: пространства, объема, цвета (соответствующие программы ВХУТЕМАСа). Реализация живописью новых представлений о пространстве и времени, таких как безграничность и открытость пространства (в отличие от его замкнутости и ограниченности в Ренессансе); изменчивость и относительность пространства, возможность одновременного восприятия и изображения объекта с разных сторон; четырехмерность пространства (введение в качестве его четвертого измерения времени); взаимопереходы пространственных структур друг в друга; пронизанность пространства силовыми линиями; геометризм и т.д. Ле Корбюзье об определяющем воздействии на архитектуру первой половины XX века геометрической революции, начатой кубизмом. Заложенный в живописи выход в реальную архитектуру (архитектоны, а затем планиты К.Малевича, проуны Э.Лисицкого, композиции В.Кандинского и П.Мондриана).

Разновидности модернистской архитектуры. Футуризм: Антонио Сант-Элиа о футуристском городе как «огромной взволнованной верфи». Кубическая архитектура в Праге: Йозеф Гочар. Функционализм: Луис Салливен («функция определяет форму»); Ле Корбюзье: о пяти принципах модернистской архитектуры; группа Баухауз – Вальтер Гропиус, Людвиг Мис ван дер Роэ. Органическая архитектура: Франк Ллойд Райт, Алвар Аалто. Архитектурный неопластицизм: Якобус Ауд, Герит Томас Ритвельд. Экспрессионизм: Эрих Мендельсон, Ганс Шарун, Оскар Нимейер. В области градостроительства возведение крупных жилых комплексов на свободных территориях, создание зон с выделением пространства для каждой функции (жилье, работа, отдых, транспорт). Градостроительные проекты Корбюзье.

Русский художественный авангард. Влияние на архитектуру идей русского космизма (К.Э.Циалковский, В.И.Вернадский, А.Л.Чижевский, Н.Ф.Федоров, В.Ф.Одоевский, А.В.Сухово-Кобылин и др.) и русского религиозно-философского ренессанса (Н.А.Бердяев, С.Н.Булгаков, С.Л.Франк, Вяч.Иванов, П.А.Фло-ренский). Идеалы революционного преобразования общества с помощью архитектуры.

Конструктивизм как разновидность европейского и американского функционализма: В.Е.Татлин, А.М. Родченко, братья Веснины, М.Я.Гинзбург, А.К.Буров и др. Рационализм Н.А.Ладовского и его группы («функция следует за формой»). Эспрессионистская архитектура К.С.Мельникова. Сначала символический романтизм, а после 1925 года конструктивизм И.А.Голосова. Новаторство И.И.Леонидова.

Создание Международного конгресса современной архитектуры (СИАМ, 1928). «Афинская хартия» (1933). В России: руководимые Н.А.Ладовским АСНОВА (Ассоциация новых архитекторов, 1923) и АРУ (Объединение архитекторов-урбанистов, 1928); ОСА (Объединение современных архитекторов: А.А.Веснин, М.Я.Гинзбург, А.К.Буров и др.); ВОПРА (Всесоюзное общество пролетарских архитекторов, 1924); Союз архитекторов (1932).

Развитие европейского модернизма на протяжении всей первой половины XX века. Господство канонов, рождаемых архитектурой Ле Корбюзье и Мис ван дер Роэ.

В России запрет после 1932 года авангардных модернистских течений. Придание статуса государственного направления в архитектуре неоклассицизму и сталинскому ампиру.

Объекты для семантического анализа:

Ле Корбюзье: выставочный павильон «Эспри Нуво» в Париже (Франция, 1925), вилла Савой в Пуасси (Франция, 1931), жилая единица в Марселе (Франция, 1947-1955), капелла Нотр Дам-дю-О в Роншане (Франция,1950-1955), музей в Токио (Япония, 1957-1959), здание Центросоюза (Москва, 1928-1936). Вальтер Гропиус: новое здание Баухауза в Дессау (Германия, 1925-1926). Людвиг Мис Ван дер Роэ: павильон Германии на Международной выставке в Барселоне (Испания, 1929), жилые дома на Лейк-Шор-Драйв в Чикаго (США,1950-1951), архитектурный факультет Иллинойского технологического института в Чикаго (США,1952-1956), здание Сигрэм Билдинг (США, Нью-Йорк,1958). Фрэнк Ллойд Райт: дом Э.Кауфмана («Дом над водопадом») в Коннелевиле (США, штат Пенсильвания, 1936-1939), музей Гуггенхайма в Нью-Йорке (США, 1956-1959). Алвар Аалто: дворец «Финляндия» в Хельсинки (Финляндия, 1967-1971). Генрих Ритвельд: вилла Шредер в Утрехте (Нидерланды, 1923-1924). Ганс Шарун: жилой дом для холостяков (Германия, Бреслау, 1928), жилые дома «Ромео» и «Джульетта» (Германия, Штутгартен, 1956-1960), здание филармонии в Берлине (Германия, 1956-1963).

В.Е.Татлин: памятник Третьему Интернационалу (1919). Братья Веснины: дом культуры завода ЗИЛ (1937). М.Я.Гинзбург: жилые дома на Малой Бронной (1926-1927) и Новинском бульваре (1928-1930), санаторий имени Г.К.Орджоникидзе в Кисловодске (1935-1938, в соавторстве). И.С.Николаев: студенческий дом-коммуна (1929-1930). К.С.Мельников: дома культуры им. В.Русакова и завода Каучук (1929), дом-мастерская в Кривоарбатском переулке (1929). И.А.Голосов: дом культуры им. С.И.Зуева (1929), жилой дом на Яузском бульваре (1934-1941). Н.А.Ладовский: наземный вестибюль станции метро «Красные ворота» (1938). И.И.Леонидов: проекты института библиотековедения на Воробьевых горах (1927), зданий Центросоюза (1928) и Наркомтяжпрома на Красной площади в Москве (1934-1936), лестница санатория им. Г.К.Орджоникидзе (Кисловодск, 1935-1937).

А.В.Щусев: мавзолей В.И.Ленина (1930). И.В.Жолтовский: дома – на Моховой (1934), Смоленской площади (1942) и Ленинском проспекте, 11 (1949). А.К.Буров: дом на улице Горького (1933-1936 и 1949), Центральный дом архитекторов (1940). А.К.Буров, Б.Н.Блохин:

дома на Б.Полянке (1939-1940) и Ленинградском шоссе (1941). В.А.Щуко, В.Г.Гельфрейх: здание Государственной библиотеки им. В.И.Ленина (1929-1941). К.С.Алабян, В.Н.Симбирцев: здание театра Советской Армии (1934-1940). Б.М.Иофан: «Дом на Набережной» (1927-1931).

Постмодернизм (70-80-е годы)

Критика модернизма за излишнюю рациональность и геометризм искусства, снижающих выразительность архитектуры; стремление, вопреки заявленным намерениям, унифицировать правила художественной деятельности (манифесты, программы), создание стандартов массовой архитектуры; тотальный антиисторизм и социальный утопизм.

Включение архитектуры в контекст утвердившегося в европейской культуре неклассического мышления.

Обращение к философии и методологии постструктурализма (М.Фуко, Ж.Деррида, Ю.Кристева, Ж.Лакан, Р.Барт, Ж.Делёз, Ф.Гваттари и др.). Отличное от структурализма понимание структуры: утверждение принципов децентрации и детерриториализации. Ж.Деррида: децентрация есть отказ не от центра, а от его всеопределяющей роли, признание наличия в структуре неструктурируемых элементов, обусловленный этим переход от идеи репрессивного единства к фрагментарности, от тождества – к различению. Ж.Делёз: детерриториализация есть утверждение идеала «ничейной земли», освобождение от принудительной привязанности к любому «месту», теоретическим концептам, художественным установкам и т.д. Экспликация этих принципов на общество: экономику (рынок), социально-политические структуры (демократия), межгосударственные и межкультурные отношения (отрицание какой бы то ни было гегемонии), познание (отказ от логоцентризма), науку (например, квантовая механика в физике), художественную деятельность (отрицание общих правил и цензурирования). Утверждение идей неустойчивости, хаотичности, непривычности во всех сферах бытия. Ризома (корневище с особым типом роста: в сторону, вниз, вверх, назад) как символ непредсказуемости и даже шизоидности развития (Ж.Делёз и Ф.Гваттари, 1976).

Новый характер науки. Отрицание физикой середины XX века возможности создать единую картину мира, из которой традиционно исходила архитектура. Вместо целостной картины мира (физика Ньютона, затем физика Эйнштейна) – караван «мета-рассказов» (нарративов) физиков разных школ (Ж.-Ф.Лиотар).

В связи с успехами лингвистики (Ф. де Соссюр и др.) обращение к создаваемым ею моделям мира. Понимание архитектуры как текста. Перенесение на архитектуру законов создания и интерпретации текстов: межтекстуальность (аналитическое вычленение «следов» других культур), метод художественного коллажа, метафора, ирония, игра, «двойное кодирование» и т.п. (Ч.Дженкс. «Язык архитектуры постмодернизма», 1977). «Постмодернистская чувствительность» – особая поэтическая чуткость по отношению к миру, построенная на интуиции. Отказ от единых правил и принципов художественного творчества. «Поэтика без правил». Идея множества языков (Ю.Кристева. «Полилог», 1977): каждый архитектор –творец собственных правил, иногда разовых, и своего языка. Ориентация на индивидуальный заказ. Принцип партисипации (со-участие архитектора и заказчика). Постмодернизм и архитектура китча.

Отрицание абстрактной живописи, модернистского искусства в целом, особая роль карикатуры как средства демократического общения с широкой аудиторией.

Обращение к истории как источнику внутренних ресурсов развития архитектуры, отстаивание права на свободное использование исторических элементов в зависимости от творческих задач архитектора.

Перенесение акцента с функциональной и конструктивной обоснованности на поиск большей выразительности форм. Программные венецианские биеннале: «Присутствие прошлого» (1980), «Триумф эклектики» (1984). Особое внимание к наследию русского художественного авангарда.

Ч. Дженкс о шести направлениях в архитектуре постмодернизма («Язык архитектуры постмодернизма», третья часть): историзм (обращение к прошлому, здания-копии), частичный историзм или полуисторизм (отдельные цитаты из прошлого), традиционализм (использование, в частности, внестилевых местных традиций, понятных жителям), контекстуализм (вписанность в историческую среду), метафоризм (создание ярких метафор), и наконец, направление,

ориентированное на проектирование нового усложненного пространства. Последнее направление (П.Айзенман) как преддверие разрыва с постмодернизмом.

В России, несмотря на отсутствие устойчивой школы модернизма (И.А. Добрицына) и невозможность в 70-80-х годах отражать в архитектуре принципы постмодернистской эстетики, изменение общей ситуации во второй половине 90-х годах, которое может быть частично зафиксировано термином «постмодернизм» (А.В.Иконников, А.Г.Раппапорт, Г.И.Ревзин и др.). При-ход в реальную архитектуру поколения архитекторов, сформировавшихся в «бумажной архитектуре» 80-х годов (А.С.Бродский, И.И.Уткин, М.А.Филиппов, М.А.Белов, Ю.И.Аввакумов, Д.В.Буш, Т.Б.Кузембаев и др.).

Создание авторских бюро и мастерских. Освобождение от единоначалия в проектной и художественной практике. Индивидуализация творчества в связи с изменением заказа и необходимостью включаться в рыночные отношения. Полистилистика.

Появление проектов и построек в стиле историзма и полуисторизма (обращение к модерну, а также к эклектике, классицизму и неоклассицизму, конструктивизму). Варианты контекстуализма. Ар Деко и учет региональной традиции (Малинина Т.Г.). Поиск новой метафористики.

Объекты для семантического анализа:

Филипп Джонсон: театр в Линкольн-центре в Нью-Йорке (1964), Хрустальный собор в Гарден-гроув (США, 1976-1980), небоскребы (в соавторстве) – корпорации PPG в Питсбурге (США, штат Пенсильвания, 1979-1984), АТТ в Нью-Йорке (США, 1978-1982), Рипаблик-бенк в Хьюстоне (США, штат Техас,1981-1984). Роберт Вентури: здания гуманитарного факультета (1968) и факультета общественных наук (1978) в Университете штата Нью-Йорк, мемориальный комплекс в Филадельфии (1976), жилой дом в штате Делавэр (США, 1978), реконструкция здания Национальной лондонской галереи (1991). Чарльз Мур: площадь Италии в Нью-Орлеане (США, штат Луизиана, 1975-1981). К. Ямашита: «Дом-лицо» в Киото (Япония,1970-1974). Фрэнк Гери: ресторан в Кобе (Япония,1986-1987). Майкл Росси: жилые дома на Кохштрассе в Берлине (1987-1989). Майкл Грейвз: здание медицинской корпорации в Луисвилле (США, штат Кентукки,1983-1986), отели «Дельфин» и «Лебедь» в Орландо (США, штат Флорида, 1988). Рикардо Бофилл: постройки в Мари-ла-Валлен (Франция) – жилой квартал (1978-1984), дворец Абраксас (1978-1983), жилой дом «Театр» (1979-1984). Питер Айзенман: жилой дом Хаус III в Лейквилле (США, штат Коннектикут,1969-1971), Векснер-центр визуальных искусств, Университет штата Огайо в Коламбусе (США, 1982-1989).

А.С.Бродский, И.И.Уткин: интерьер кафе «Атриум» на Ленинском проспекте (Москва, 1987-1988). А.С.Бродский: ресторан «95» на Клязьминском водохранилище (Подмосковье, 2000). М.А.Филиппов: реконструкция офиса Гута-Банка (Москва, 1996-1997), Дом приемов «Лукойл» (Москва, 1997). С.В.Гришин: жилой комплекс в 1-м Зачатьевском пер. (Москва, вторая пол. 90-х). А.Р. Асадов: административное здание на ул. Нижняя Красносельская (Москва, 1994-1996). А.А.Скокан: здание Международного Московского Банка (ММБ, 1996). А.Г.Локтев: гостиница «Марриотт Тверская» (2002).

Деконструктивизм (конец 1980 – 1990-е годы)

Выставка 1988 года в Нью-Йорке (Питер Айзенман, Бернар Чуми, Фрэнк Гери, Заха Хадид, Даниэль Либескинд, Рем Колхаас, группа Кооп Хаммельблау: Вальдо Принкс и Хельмут Свичински) под общим названием «Деконструктивистская архитектура» .

Сохранение одинаковых с постмодернизмом постструктуралистских теоретико-мировоззренческих подходов, понимание архитектуры как текста, сохранение большинства уже проверенных методов работы с ним.

Вместе с тем претензия деконструктивизма на создание нового направления в архитектуре: без абсолютизации чистых геометрических форм и тяготения к общим творческим правилам (как в модернизме), и одновременно без полного отрицания каких бы то ни было правил (как в постмодернизме). В противовес модернизму: создание сложных форм «неправильной геометрии» и внешне неустойчивых композиций, эпатажный отказ от гармонии и симметрии. В противовес постмодернизму: попытки внесения хотя бы относительного единообразия в методы творческой деятельности вплоть до введения термина неомодернизм (Ч. Дженкс. Теории и манифестации современной архитектуры, 1997)..

Призыв к более последовательному разрушению целостности, к необходимости «пойти вглубь формы» в целях выявления ее внутренних тенденций и противоречий (П. Айзенман. Постфункционализм, 1976). Обусловленный этим антиисторизм деконструктивизма: поиск элементов новых форм не в «историческом архиве», как это делает постмодернизм, а внутри самих архитектурных сооружений. Отсюда же и его антиэклектизм: использование приемов «расчленения» и «декомпозиции», вытекающих из природы самих сооружений, вместо свободного постмодернистского коллажа внешних элементов формы. Господство формулы: «функция следует за деформацией». Вопреки общей антиисторической установке интерес к русскому авангарду: концептуальным разработкам К. Малевича, В. Кандинского, Н. Ладовского, проектам И. Леонидова, постройкам И. Голосова, А.и В. Весниных и др.

Два значения понятия «деконструктивизм»: как метода работы с любым текстом культуры (в частности. по выявлению «следов» других культур - межтекстуальность) и как названия основанного на этом методе течения в архитектуре конца XX века.

Быстрое самоизживание деконструктивизма как целостного направления (демонстративный отказ от него западной архитектурной элиты) в силу преобладания чисто формальных поисков и ослабления связи со строительной практикой.

Наличие в настоящее время элементов деконструктивизма в творчестве западных и российских архитекторов.

Объекты для семантического анализа:

Питер Айзенман: Дом Икс в городе Блумфилд Хиллс (США, штат Мичиган, 1975), пожарное депо в Нью-Йорке (1983-1985), проект Виртуального дома (1996), концертный зал в Брюгге (Бельгия, 1998-1999), университетская библиотека в Женеве (1996-1997). Фрэнк Гери: Американский центр в Париже (1990-1994), штаб-квартира рекламной компании «Чайэт Дэй» в Венисе (США, Калифорния, 1989-1991), здание Нидерландского банка («Танцующий дом») в Праге (1995). Рем Колхаас: Роттердамский художественный музей (Нидерланды, 1992). Даниэль Либескинд: музей Феликса Нуссбаума в Оснабрюке (Германия, 1998). Заха Хадид: пожарное депо фирмы «Витра» в Вайле-на-Рейне (Германия, 1991-1993), проект спортивного клуба «Пик» в Гонконге (1983). Бернар Чуми: парк Ла-Виллет (Париж,1983-1987). Группа Кооп Химмельблау: высотный жилой дом SEG (Австрия, Вена, 1994-1998).

Тема 8. **На пути перехода от неклассического к постнеклассическому мышлению. Архитектура конца XX – начала XXI века**

Новая картина мира, основанная на принципах постнеклассического мышления.

Несмотря на сохранение постструктуралистской философской ментальности, отказ от исследования культуры как текста и приоритета интерпретационного подхода. В соответствии с постнеклассическими установками выдвижение на передний план проблем, связанных с углубленным исследованием конструирующего начала в деятельности художника. Актуализация тематики, связанной с понятием проектной культуры. Рассмотрение архитектуры в контексте новейших достижений науки, прежде всего синергетики. Синергетический принцип нелинейности и связанные с ним представления о самоорганизации объекта, о хаосе как своеобразном порядке, о непредсказуемости и скачкообразности развития, наличии обратных связей и т.д.

Особенности проявления нелинейности в архитектуре. Понятие нелинейной архитектуры (Ч. Дженкс. «Нелинейная архитектура», 1997). Переход к новой архитектуре П. Айзенмана, Б. Чуми, Ф. Гери, Д. Либескинда, Захи Хадид, группы Кооп-Химмельблау, присоединение к ним ведущих архитекторов: Г.Линна, Дж.Кипниса и др. (И.А. Добрицына. «От постмодернизма к нелинейной архитектуре»).

Прорыв к «новой свободной форме». Значение теории складки Ж. Делёза («Складка. Лейбниц и барокко», 1997). Складчатость как криволинейность, динамизм, нежесткость, уступчивость формы и одновременно ее надежность и устойчивость. Значение для архитектуры анализа Ж.Делёзом кинематографических приемов монтажа (Д.Вертов, С.Эйзенштейн, А.Довженко, М.Гриффит, Р.Брессон и др.– «Кино». – М., 2003).

Роль компьютерных технологий в процессах архитектурного формообразования.

Изменение общей ситуации в архитектуре в начале XXI века. Невозможность свести ее к каким-либо «чистым» направлениям, тем более к одному из них (О.В. Орельская). Плюрализм творческих решений: от сложнейших нелинейных построений до минималистских

геометрических форм, рожденных стремлением к лаконизму и рационализму. Возрастание роли авторской концепции, знаковости как основы разработки проекта, средства его подачи и условия успеха.

В условиях быстрого обострения современных глобальных проблем возникновение новых требований к участию архитектуры в их решении. Рассмотрение обществом архитектуры как важнейшего культуроформирующего вида деятельности. Зависимость эффективности этой деятельности от степени ее насыщения философским и научным содержанием (этому специально посвящена третья заключительная часть программы).

Нарастание тенденций философско-социального осмысления архитектурных реалий в современной российской культуре.

Объекты для семантического анализа:

Питер Айзенман: Аронофф-центр (центр дизайна и искусств) в Цинциннати (США, штат Огайо, 1988-1996), башня на р. Шпрее (Берлин, 2000 – наст. время), мемориал жертвам холокоста в Берлине (2005), стадион университета Финикса в Глендейле (США, штат Аризона, 2006). Фрэнк Гери: музей Гуггенхайма в Бильбао (Испания, 1997), музей музыки в Сиэтле (США, штат Огайо, 2000), концертный зал имени У.Диснея в Лос-Анджелесе (США, 2003). Рем Колхаас: посольство Нидерландов в Берлине (2003), музей «Эрмитаж-Гуггенхайм» в Лас-Вегасе (США, 2002), штаб-квартира центрального телевидения Китая (2008). Даниэль Либескинд: Еврейский музей в Берлине (1999), Еврейский музей в Сан Фрациско (2008), проекты высоток для Сеула (строительство до 2016) и Сингапура. Заха Хадид: Центр современного искусства Розенталя в Цинциннати (США, 1999-2003), Центральное здание завода BMW (Германия, Лейпциг, 2005), трамплин (1998-2002) и станция канатной дороги (2005) в Инсбурге (Австрия), Национальный музей искусства XXI века (Рим, 2010), отель «Пуэрта Америка» (Мадрид, в соавторстве с Н.Фостером и др., 2005). Бернар Чуми: студенческий центр при Колумбийском университете (Нью-Йорк, 1994-1999), новый музей Акрополя (Афины, 2002-2008). Кооп Химмельблау: научный комплекс в Вольфсбурге (Германия, 2000), протестантская церковь Мартина Лютера в Хайнбурге (Австрия), мюнхенская Академия изобразительных искусств (2005), школа изобразительных и театральных искусств в Лос-Анджелесе (2009). Грег Линн: проект Дома-эмбриона (США, 1998), пресвитерианская церковь в Нью-Йорке (США, 1999). Петер Цумтор: музей кёльнского диоцеза «Колумба» (2012). Реализация проекта Луиса Кана (от 1974) мемориального Парка Четырех Свобод на о-ве Рузвельта (США, 2012).

С.Б.Ткаченко: дом «Патриарх» и «Дом-яйцо» (2002). А.С.Бродский: проект «Дома для престарелых футболистов» («Арх-Москва», 2005), проект «Населенный пункт» (X Венецианская архитектурная биеннале, 2006). М.А.Филиппов: «Римский дом» (Москва, 2002-2005), проекты Медиа-деревни в Красной Поляне (Сочи, совместно с арх. М. Атаянцем). В.П. Юдинцев: административное здание на Цветном бул. (Москва, 2003). М.А.Белов: резиденция «Монолит» (Подмосковье). И.И.Уткин: дом «Дворянское гнездо» по Левшинскому пер. (Москва, 2004). Ю.Э.Григорян: дом в Молочном переулке (Москва, 2000-2003). А.А.Скокан: жилой комплекс «Соколиное гнездо» (Москва, Ленинградский пр-т, 2003). А.В. Боков, Д.В. Буш: Торгово-деловой центр «Китеж» (Москва, 2003-2008). С.А. Скуратов: многофункциональный комплекс «Дом на Мосфильмовской» (2004-2011). А.Р. Асадов: комплекс Центра детской гематологии, онкологии и иммунологии (Москва, 2006-2011). Н.И.Явейн: Ладожский вокзал (Петербург, 2003), проекты Академии Танца под руководством Бориса Эйфмана и застройки площади Ладожского вокзала (Петербург). А.Д. Студеникин: реконструкция доходного дома С.М. и П.М. Третьяковых, построенного в 1892 г. арх. А.С. Каминским (Москва, 2011). В.И. Плоткин: строящиеся жилые комплексы «Сколково-парк» и «Триколор» (Москва).

Тема 9. **Понятие науки. Наука и архитектура**

Выделение и осознание особенностей общества знания как современного этапа информационного общества.

Понятие знания. Виды знания (обыденное, научное, философское, художественное, мифологическое, религиозное и др.), их место и специфика функционирования в различных культурно-исторических контекстах. Феномен предзнания.

Процессы дифференциации и интеграции в мире знания. Актуальность учения Вл. Соловьева о «живом» знании человека, являющем единство научных, философских, религиозно-этических и художественных представлений.

Наука. Критерии научного знания. Традиционные и современные подходы к пониманию функций науки и ее роли в обществе.

Ипостаси науки: самостоятельно существующая совокупность знаний о мире и человеке, удостоверенных логикой и общественной практикой; деятельность по получению этого типа знаний; социальный институт (АН, НИИ, НИЦ и т.д.). Фундаментальные и прикладные научные исследования. Классификация наук: естественные, технические, социо-гуманитарные и фило-софские науки.

Основания, нормы и идеалы науки.

Движущие силы развития науки. Односторонность интернализма и экстернализма. Единство внутренних и внешних факторов научного прогресса. Соотношение эволюционных и революционных этапов развития науки. Понятие научной революции как смены парадигм (Т. Кун).

Проблема генезиса науки. Возникновение частных наук (астрономии, физики и др.) в недрах философии как единственной тогда сфере рационального, системного знания. Процессы отпочковывания частных наук от философии. Сохранение философией мировоззренческой, методологической и прогностической роли в развитии частных наук. Взаимоопределяющая связь науки и теории познания. «Теория познания без науки – пустая схема, наука без теории познания – примитивна и беспорядочна» (А. Эйнштейн).

Архитектурная наука. Ее структура, обусловленная существующими в архитектуре специализациями. Понятийный аппарат. Методы архитектурного анализа. Особенности соотношения теоретических и исторических исследований. Творческие концепции великих мастеров архитектуры. Развитие с начала XX века особой формы архитектурного теоретизирования – «архитектурной философии» (термин Л. Кана): выход практически всех выдающихся архитекторов в сферу философской рефлексии.

Специфика существования архитектуры в мире знаний. Роль предзнания в возникновении архитектуры. Использование знаний, неактуальных для других видов практической деятельности: мифов (мифопоэтика архитектуры); средневековых представлений (культовая архитектура); мистических символов (знаки каббалы, масонства и т.п.).

Обязательность выхода архитектуры в мир научных знаний. Формообразующее значение технических наук (материалы, конструкции, строительные технологии). Традиционное использование прикладных разделов астрономии, математики, физики, биологии и т.д. Обращение к фундаментальным наукам главным образом через призму их художественных интерпретаций, зафиксированных в особых формах знания – мыслеобразах.

Своеобразие настоящего времени: стремительное увеличение количества областей знания, требующихся для обоснования проекта; необходимость обращения к непосредственному конкретному содержанию наук, в том числе фундаментальных; возрастание значения гуманитарного знания (этнографии, антропологии, социологии, экологии, искусствознания, лингвистики, особенно семиотики и такого ее раздела как семантика). Особая роль эстетики и этики в ряду гуманитарных наук. Необходимость обращения к современной философии как важнейшему источнику мировоззренческих смыслов и методологических обновлений.

Появление новой профессии: архитектор-исследователь.

Тема 10. **Философия науки: гуманистический посыл в архитектуру**

Различный характер изучения науки в истории науки, науковедении, социологии науки, философии науки.

Философия науки как общее системное осмысление научного познания, его специфики, возможностей и границ. Предмет и содержание философии науки. Наиболее значимые исторические и современные концепции философии науки.

Классические, неклассические, постнеклассические типы мышления и соответствующие им познавательные практики.

Важнейшая установка философии науки последних десятилетий: акцентирование антропологических измерений научных исследований на основе новой трактовки субъекта познания, современных представлений о структурах его сознания и жизнедеятельности.

Понятие субъекта и объекта познания: традиционное и современное понимание их места и роли в познавательном процессе. Переход от абстрактного чисто «гносеологического» субъекта к целостному, так называемому эмпирическому индивиду, познающему мир в контексте «всей

полноты своего существования». Принцип доверия эмпирическому субъекту (Л.А.Микешина). Новое понимание субъекта как инициация перехода от архитектуры функционализма, рассчитанной на абстрактного человека вообще, к новым типологиям, учитывающим потребности конкретного индивида.

Сознание познающего человека как единство знания, отношения (оценки, интерпретации) и целеполагания (конструирования).

Диалектика чувственного и рационального познания. Роль визуальных образов в чувственном познании. Соотношение в нем образа и знака.

Рассудок и разум. Типы рациональности. Разум законодательный (классический период), интерпретирующий (неклассический период), конструирующий (постнеклассический период).

Анализ понятия мыслеобраза как способа организации духовного опыта человека. Рациональное и иррациональное в человеке и его познавательной деятельности. Интуиция. Бессознательное: индивидуальное и коллективное (архетипы). Актуализация проблемы исследования физиологических и психологических реакций человека на архитектурное окружение. Приведение базы этого исследования в соответствие с современными представлениями о ментальных структурах человека.

Коммуникативная природа научной деятельности как сущностнообразующее ее свойство. Проблема Другого, диалога с ним (М.Хайдеггер, М.Бубер, М.Бахтин и др.). Отказ от преобладающей до недавнего времени редукции познания к отражению. Репрезентация, категоризация, конвенция, интерпретация в познании как проявление его диалогового характера. Понятие коммуникативного (коллективного) разума. Роль научных и творческих союзов, современных способов профессионального общения. Многоаспектность диалога с Другим в деятельности архитектора.

Предпосылочное знание как проявление социокультурной обусловленности познания. Структура предпосылочного знания. Важность для архитектуры таких его элементов как картина мира, тип мышления и его стиль, личностное неявное знание, «сознание тела». Гносеологическая роль языка. Язык как средство построения и развития знания. Специфика художественного языка.

Понятие ценности. Ценности материальные и духовные. Традиционная и современная архитектура в системе ценностных ориентаций культуры. Осознание архитектуры как важнейшей культурно-исторической ценности человечества.

Поиски оснований надежности знания. Современные теории истины и ее критериев. Демаркация научного и ненаучного знания: жесткое противостояние или осознающее свои границы сосуществование? Истина и оценка. Специфика определения истинности гуманитарно-философского знания.

Переориентация современной науки на человека, его возможности и потребности как важнейшая задача современной культуры.

Тема 11. **Философия науки: методологические обоснования познания**

Методология познания. Понятие принципа и метода познания.

Философия как методология. Диалектика, ее исторические формы и альтернативы. Принципы, законы и категории диалектики.

Частнонаучные и общенаучные методы познания. Методы эмпирического познания: наблюдение (в естественных и искусственно созданных, т.е. экспериментальных, условиях), описание, сравнение, измерение. Теоретический уровень научного познания: абстрагирование, дедуктивно-аксиоматический метод, исторический и логический методы, метод восхождения от абстрактного к конкретному и т.д. Общелогические методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, метод аналогии, моделирование, качественный и количественный методы, методы систематизации. Новые методологии: синергетические, компьютерные методы.

Культура исследовательской работы диссертанта. Выявление проблемной ситуации. Определение проблемы. Формирование цепочки «проблема – идея – концепция – методы». Специфика концептуального мышления, пути его формирования.

Роль метода восхождения от абстрактного к конкретному в структурировании диссертации.

Принцип соответствия: соотношение новаторства и традиции.

Качественный метод как средство определения архитектурных категорий («качество – есть определенность вещи, тождественная с ее бытием» - Гегель) и основа осуществления

классификаций (типологических, морфологических, стилистических и др.). Особая важность для архитектуры сочетания качественного анализа с количественными характеристиками (определение меры).

Эмпирические методы как основа натурных исследований в архитектуре.

Специфика использования методов рационального исследования. Метод выработки научной гипотезы. Гипотеза и теория. Системно-структурный подход. Значение формального метода анализа в архитектуре. Моделирование в архитектуре, виды моделей. Метод графического изображения. Аргументация, ее способы. Доказательство как важнейший элемент аргументации. Правила построения научного текста.

Обогащение методологического арсенала архитектуры за счет обращения к теориям, практики использования которых не было или она была незначительна. Философская герменевтика как учение об интерпретации и ее принципах. Эвристика как теория и методология разработки нестандартных проектов, особенно в условиях риска. Исследовательские установки теории сложности. Теория управления и методы разработки и принятия управленческих решений. Организмическая теория в биологии и методы биомиметики. Богатство методологического арсенала теории устойчивого развития, особая ее важность для осознания глобальных задач современной архитектуры.

Поиск принципов и границ применения синергетических и компьютерных методов как проблема современной архитектуры.

Фундаментальное значение для современной архитектуры междисциплинарных методов исследования.

Тема 12. **Современное миропонимание и архитектура. Вызов времени**

Значение философии для введения архитектуры в контекст современных представлений о мире и способах его теоретического и практического освоения в интересах человека.

Современные аспекты понимания взаимосвязи архитектуры и природы. Историческая динамика роли природы в архитектуре («кладовая», «среда», «храм», «школа», «объект охраны» и т.д.). Рост биоцентристских тенденций. Архитектура в терминах биофилософии. Архитектура и биоэтика. Понятие экологической архитектуры (Г.Холляйн, Р.Пиано, Э.Амбас и др.). Биотехнологии в архитектуре. «Умный дом». Урбоэкология. Экологический вызов и устойчивая архитектура. «Зеленая архитектура».

Архитектура как важнейший образующий элемент «второй природы». Возрастание социальной роли архитектуры. Новое понимание среды обитания. Многообразие ответов архитектуры на дегуманизацию среды: антропоцентристская переориентация контекстуального подхода, эргономика, создание «безбарьерной архитектуры», перспективы мобильности и интерактивности в архитектуре, адаптация «умного дома» к психологии человека, визуальные средства «очеловечивания» больших масштабов и т.д. Теория устойчивости как комплексное осознание проблемы гуманизации архитектуры. Уроки антиутопий XX века.

Новые тактики архитектуры в условиях НТР. Нанотехнологии и перспективы радикального изменения архитектурной деятельности.

Человек глазами архитектора. Парадигмы функционализма, интеракционизма, консьюмеризма, средового подхода, феноменологизма (К. Кияненко). Влияние принципа доверия эмпирическому субъекту на актуализацию научного изучения соотношения субъективности человека с внешней средой. Опыт ИНХУКа и ВХУТЕМАСа и современные антропологические исследования в архитектуре.

Одновременное существование человека в качестве субъекта и объекта архитектурной деятельности. Роль архитектуры в замене технократических ориентаций в культуре на гуманистические.

Проблема осмысленного и целенаправленного использования вузовского цикла гуманитарных наук для подготовки архитектора с современным видением смыслов своей профессии, ее роли в мире человека.

Тема 13. **Архитектура как культуроформирующая деятельность**

Архитектура – пространство междисциплинарных и межпарадигмальных исследований. Основополагающее значение для архитектуры современного способа существования науки как единства естественно-научного, технического, социо-гуманитарного и философского знания.

Специфика архитектурной деятельности. Проект как проявление универсализма архитектурного мышления.

Понятие проектной культуры. Ее основные составляющие: экологическая, концептуальная и аксиологическая (О. Генисаретский). Актуализация проблематики проектной деятельности в контексте устойчивой архитектуры.

Российские архитекторы о картине мира как основе концептуального проектирования. Философская, научная и архитектурная картина мира (А.В. Боков, В.Л. Глазычев, И.А.Добрицына, А.В.Иконников, Н.Л.Павлов, С.О.Хан-Магомедов, Ю.И.Кармазин и др.). Теоретико-методологические ресурсы для формирования архитектурных моделей жизнеустройства, максимально отвечающего потребностям человека.

Проблема пространства в философии, науке, архитектуре. Современное многоаспектное исследование архитектурного пространства. Переход от эвклидовой геометрии к различным видам геометрии неклассического типа: фрактальной, топологической и т.д. Идеи адаптации, интерактивности в архитектуре. Новые пространственные логики параметризма и т.д.

Архитектура как вид творчества. Соотношение функционального и художественного в архитектуре. Архитектура как синтез искусств. Архитектурно-художественный образ. Различие между образом и изображением. Градостроительство как особый вид архитектурной деятельности. Город и человек.

Возрастание роли архитектуры как исследования. Вклад архитектуры в развитие современных научных знаний. Прогнозирующая функция архитектуры.

Архитектор как тип личности. Его судьба в современном обществе. Сравнительный анализ мировой и отечественной практики архитектурного образования. Проблемы архитектурного образования в современной России. Роль философии и науки в архитектурном образовании. Проектная культура и образование. МАРХИ как система комплексной (единство профессиональной, художественной, инженерно-технической и гуманитарной составляющих) подготовки архитекторов для теоретической и проектной деятельности.

Понятие этики архитектора. Международные, национальные и региональные кодексы нравственного поведения архитектора, их значение для профессиональной деятельности. «Кодекс профессиональной этики российских архитекторов» (VI съезд Союза архитекторов России, октябрь 2004 года). «Международный моральный кодекс архитекторов» (2009).

Ответственность архитектора за сохранение культурного наследия, охрану природы, создание комфортной, безопасной, гуманной среды обитания человека.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Справочная литература:

- *Антология мировой философии. В 4-х т. – М., 1972.*
- *Архитектура и градостроительство. Под ред. А.В. Иконникова. Энциклопедия. – М., 2001.*
- *Баченин В.А. Эстетика. Энциклопедический словарь. – СПб., 2005.*
- *Библейская энциклопедия. – М., 1990.*
- *Буддизм. Словарь. – М., 1992.*
- *Всеобщая история архитектуры. В 12-ти т. – М.,1966-1977.*
- *Глазычев В.Л. Архитектура. Энциклопедия. – М., 2002.*
- *Мастера архитектуры об архитектуре.– М., 1972 .*
- *Мастера искусства об искусстве. В 7-ми т. – М., 1965–1970.*
- *Мастера советской архитектуры об архитектуре. – М., 1975.*
- *Мифы народов мира. Энциклопедия. В 2-х т. – М., 1991.*
- *Новая философская энциклопедия. В 4-х т. – М., 2000–2001.*
- *Осипов Г.В., Москвичев Л.Н. Социологический словарь. – М., 2008.*
- *Постмодернизм. Энциклопедия. – М., 2001.*
- *Современный философский словарь. Под общей редакцией В.Е.Кемерова. -М., 2004.*
- *Философия: Учебник под ред. В.Д. Губина и др. – М., 2001.*
- *Философская энциклопедия. В 5-и т. – М., 1960-1970.*

- *Христианство. Энциклопедический словарь. Под ред. С.С. Аверинцева и др. Тома 1–3. – М., 1993-1995.*

Основная литература:

- *Аверинцев С.С. Поэтика ранневизантийской литературы. – М., 1977.*
- *Азизян И.А., Добрицына И.А., Лебедева Г.С. Теория композиции как поэтика архитектуры. – М., 2002.*
- *Алпатов М.В. Художественные проблемы Итальянского Возрождения. –М., 1976.*
- *Андропов А.А. Осмысление природы мира и мироздания. – М., 2003.*
- *Арнхейм Р. Динамика архитектурных форм. – М., 1984.*
- *Архитектурно-теоретическая мысль Нового и Новейшего времени. Сборник трудов / под ред. И.А. Азизян. – М., 2006.*
- *Асмус В.Ф. Античная философия. – М., 1976.*
- *Асмус В.Ф. Историко-философские этюды. – М., 1984.*
- *Бархин Б.Г. Человек и архитектура. – М., 2005.*
- *Барчугова Е.В., Рочегова Н.А. Компьютерные технологии в архитектуре. Наука, образование и экспериментальное проектирование // Труды МАРХИ. Материалы научно-практической конференции. – М., 2011.*
- *Барышков В.П. Аксиология личностного бытия. – М., 2005.*
- *Баткин Л.И. Итальянские гуманисты: стиль жизни, стиль мышления. – М.,1978.*
- *Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук. Собр. соч. в 7-ми т. Т. 5. – М., 1996.*
- *Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. – М., 1965.*
- *Бейли Г. Потерянный мир символов. – М., 1996.*
- *Бернал Дж. Наука в истории общества. – М., 1956.*
- *Библер В.С. Мышление как творчество. – М., 1975.*
- *Биофилософия. – М. 1997.*
- *Боков А.В. Геометрические основания архитектуры и картина мира. – М.,1995.*
- *Бонгард-Левин Г.М. Древнеиндийская цивилизация: философия, наука, религия. – М., 1980.*
- *Боннар А. Греческая цивилизация. Т. 1-3. – М., 1990.*
- *Борисова Е.А. Русская архитектура второй половины XIX века. – М., 1979.*
- *Борисова Е.А., Каждан Т.П. Русская архитектура конца XIX начала XX веков. – М., 1971.*
- *Бринкман. А.Е. Пластика и пространство как основные формы художественного выражения. – М., 1935.*
- *Брунов Н.И. Очерки истории архитектуры. Т. 1-2. – М., 2003.*
- *Брунов Н.И. Парфенон и Эрехтейон. – М., 2003.*
- *Брунов Н.И. Храм Василия Блаженного в Москве : Покровский собор. – М.,1988.*
- *Буркхард Я. Культура Италии в эпоху Возрождения. – М., 2001.*
- *Вагнер Г.К. Искусство мыслить в камне. – М., 1990.*
- *Вартофский М. Искусство как гуманизирующая практика. – В кн.: Вартофский М. Модели. – М., 1988.*
- *Васильев Л.С. История религий Востока. – М., 1988.*
- *Васильев Н.Ю., Евстратова М.В., Овсянникова Е.Б., Панин О.А. Архитектура авангарда. Вторая половина 1920-х – первая половина 1930-х годов. – М., 2011.*
- *Введение в биоэтику. – М.,1999.*
- *Вейнберг И.П. Человек в культуре Древнего Ближнего Востока. – М., 1981.*
- *Вейнгартнер П. Фундаментальные проблемы теории истины.– М., 2005.*
- *Великие философские учения: Мыслители. Концепции. Даты. – М., 2005.*
- *Виолле-ле-Дюк. Беседы об архитектуре. Т.1-2, – М., 1937-1938.*
- *Виппер Б.Р. Введение в историческое изучение искусства. – М., 2004.*

- *Виппер Б.Р. Искусство Древней Греции. – М., 1972.*
- *Власов В.П. Авангардизм. Модернизм. Постмодернизм. – СПб., 2005.*
- *Влияние Интернета на сознание и структуру знания. – Сб. статей / Ин-т философии РАН. – М., 2004.*
- *Вовк О.В. Знаки и символы в истории цивилизации. – М., 2000.*
- *Габричевский А.Г. Морфология искусства. – М., 2002.*
- *Габричевский А.Г. Теория и история архитектуры / Избранные сочинения.–Киев, 1993.*
- *Гейзенберг В. Шаги за горизонт. – М., 1987.*
- *Генисаретский О.И. Проектная культура и концептуализм. / Сборник научных трудов ВНИИТЭ, № 52. – М., 1987.*
- *Герасимов Ю.Н. История архитектуры Западной Европы эпохи Возрождения. Учебник. – М.,2012.*
- *Герасимов Ю.Н. История архитектуры Западной Европы и США Нового и Новейшего времени. Учебник. – М., 2012.*
- *Гидион З. Пространство. Время. Архитектура. – М., 2010.*
- *Гийон Эм. Философия буддизма. – М., 2004.*
- *Гинзбург М.Я. Жилище. – М., 1934.*
- *Гинзбург М.Я. Ритм и архитектура. – М., 1923.*
- *Гинзбург М.Я. Стиль и эпоха. – М., 1924.*
- *Глазычев В.Л. Эволюция творчества в архитектуре. – М., 1986.*
- *Гольдзамт Э.А. Уильям Моррис и социальные истоки современной архитектуры. – М., 1973.*
- *Гордон Грэм. Философия искусства. – М., 2004.*
- *Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. – М., 1980.*
- *Громов М.Н., Козлов Н.С. Русская философская мысль X–XVII веков. – М.,1990.*
- *Губман В.Л. Современная философия культуры. – М., 2005.*
- *Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. – М., 1984.*
- *Гуревич А.Я. Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства. – М., 1990.*
- *Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. – М., 2000.*
- *Дао и даосизм в Китае. – М., 1982.*
- *Денисов С.Ф. Библейские и философские стратегии спасения: Антропологические этюды. – Омск, 2004.*
- *Дженкс Ч. Язык архитектуры постмодернизма. – М., 1985.*
- *Дженкс Ч. и П.Айземан. Беседы. // Зодчество мира, №4, 1999.*
- *Добрицына И.А. От постмодернизма к нелинейной архитектуре. – М., 2004.*
- *Дэй Кр. Места, где обитает человеческая душа. – М., 1994.*
- *Деятельность: теории, методология, проблемы. – М., 1990.*
- *Ермолаев А.П. и др. Основы пластической культуры архитектора-дизайнера. Уч. пособие. – М., 2005.*
- *Есаулов Г.В. Архитектура в поисках гармонии. // Academia. Архитектура и строительство, №1, 2010.*
- *Есаулов Г.В. Архитектура в природе. Природа в архитектуре: парадигмы развития. // Архитектура в природе. Природа в архитектуре. Сб. научных трудов. – Москва-Кисловодск, 2009.*
- *Есаулов Г.В. От полистилизма к глобальному регионализму. // Современная архитектура мира. Вып. 2. – М.– СПб., 2012.*
- *Зайцев А.И. Культурный переворот в Древней Греции VIII–V вв. до н.э. – М.,1985.*
- *Западно-европейское искусство второй половины XIX века. Под ред.Б.Р. Виппера. – М., 1975.*
- *Зедльмайр Г. Искусство и истина. – М., 2000.*
- *Зеньковский В. История русской философии. Т.1-2. – М., 1991.*
- *Зубов В.П. Избранные труды по истории философии и эстетике. 1917–1930. – М., 2004.*

- *Иконников А.В. Архитектура XX века. Утопии и реальность. – М., 2001.*
- *Иконников А.В. Художественный язык архитектуры. – М., 1985.*
- *Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М.,1996.*
- *Калиниченко Н.Н. Истины и парадоксы. – М., 2005.*
- *Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Учебное пособие. – М., 2004.*
- *Карабаев К.В. Средневековая философия и мусульманское искусство. Учебное пособие. – СПб., 2005.*
- *Кармазин Ю.И. Творческий метод архитектора. – Воронеж, 2005.*
- *Келле В.Ж. Интеллектуальная и духовная составляющая культуры. // «Вопросы философии», № 10, 2005.*
- *Кириллов В.В. Архитектура русского модерна. – М., 1979.*
- *Кириченко Е.И. Архитектурные теории XIX века в России. – М., 1986.*
- *Кириченко Е.И. Русская архитектура 1830-х – 1910-х годов. – М., 1978.*
- *Кияненко К.В. Архитектура и социальное моделирование жилища. – Автореферат на соиск. уч. ст. доктора архитектуры. – М., 2005.*
- *Кнабе Г.С. Проблема постмодернизма и фильм Питера Гринауэя «Брюхо архитектора». – «Вопросы философии», №5 ,1997.*
- *Кнабе Г.С. Материалы к лекциям по общей теории культуры и культуре античного Рима: Учебное пособие. – М., 1993.*
- *Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. – М., 1985.*
- *Косиков Г.К. Средние века и Ренессанс. Теоретические проблемы. –В кн.: Методологические проблемы филологических наук. – М.,1987.*
- *Кудрявцев М.П. Москва – Третий Рим. – М., 1994.*
- *Кульпин Э.С. Человек и природа в Китае. – М., 1990.*
- *Кун Т. Структура научных революций. – М., 2001.*
- *Лебедев Ю.С. Архитектурная бионика. – М., 1994.*
- *Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. – М., 2001.*
- *Лимонад М.Ю., Цыганов А.И. Живые поля архитектуры. – Обнинск, 1999.*
- *Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. – М., 1991.*
- *Лотман Ю.М. Статьи по семиотике искусства. – СПб., 2002.*
- *Лукьянов А.Е. Становление философии на Востоке. Древний Китай и Индия. – М., 1989.*
- *Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии (латинская патристика). – М., 1979.*
- *Малинина Т.Г. Формула стиля. Ар Деко: истоки, региональные варианты, особенности эволюции. – М., 2005.*
- *Малявин В.В. Китайская цивилизация. – М., 2000.*
- *Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. – М., 1994.*
- *Мамардашвили М.К. Стрела познания: набросок естественно-исторической гносеологии. – М., 1996.*
- *Маркузов В.Ф. Семантика и развитие языка литературы. Архитектурная композиция. – М., 1970.*
- *Мень А. Сын человеческий. – М., 1991.*
- *Микешина А.А. Философия науки. – М., 2006.*
- *Микешина А.А. Философия познания. – М., 2002.*
- *Микешина А.А. Эпистемология ценностей.– М., 2007.*
- *Михайлов Б.П. Витрувий и Эллада. – М., 1966.*
- *Мочалов Е.В. Антропология всеединства в русской философии. – СПб., 2006.*
- *Мусатов А.А. Архитектура античной Греции и античного Рима. – М., 2006.*
- *Наука в культуре. Сборник статей. – М., 1998.*
- *Недович Д.С. Задачи искусствознания и вопросы пространственных искусств. – М., 1927.*

- *Некрасов А.И. Теория архитектуры. – М., 1994.*
- *Никитин В.И. Философия вечности: смысл жизни и смысл истории. – М.,2004.*
- *Николаев Е.В. Классическая Москва. – М., 1975.*
- *Николаева С.И. Эстетика символа в архитектуре русского модерна. – М.,2003.*
- *Объемно-пространственная композиция. Учебник. Под ред. А.В.Степанова – М., 1993.*
- *Одуев С.Ф. Метаморфозы иррациональности. – М., 2004.*
- *Орельская О.В. Современная зарубежная архитектура. – М., 2006.*
- *Осадченко Ю.С., Дмитриева Л.В. Введение в философию мифа. Учебное пособие. – М., 1996.*
- *Очерки философии архитектурной формы. – М., 2002.*
- *Павлов Н.Л. Алтарь, ступа, храм. – М., 2003.*
- *Павлов Н.Я. Современные проблемы теории и истории архитектуры // Теория, история и типология архитектуры. Учебная программа : учебное пособие. Сборник научных трудов / кафедра Советской и современной зарубежной архитектуры МАРХИ / под общ. ред. А.И. Кудрявцева. – М., 2008. - С.73-83.*
- *Паниотова Т.С. Утопия в пространстве диалога культур. – Ростов-на-Дону,2004.*
- *Пановски Э. Готика и схоластика. – М., 1998.*
- *Партина А.С. Архитектурные термины. Иллюстрированный словарь. – М.,1994.*
- *Петровская Е.В. Теория образа. – М., 2012.*
- *Покровский Н.В. Очерки памятников христианского искусства. – СПб.,1999.*
- *Полани М. Личностное знание. На пути к посткритической философии. –М., 1985.*
- *Попова Н.Г. Французский постфрейдизм. – М., 1983.*
- *Попова Н.Г. Античные мотивы в творчестве И.И.Леонидова (в соавторстве с М.А.Леонидовой). – В сб.: Архитектурная наука и образование. // Труды Московского Архитектурного института (Государственной академии),Т. 3. – М., 2003.*
- *Попова Н.Г. К вопросу о взаимосвязи науки и архитектуры. – В сб.: Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ // Тезисы докладов Международной научно-теоретической конференции, Т. 2. –М., 2011.*
- *Попова Н.Г. Неклассическая теория познания: принцип доверия (к) субъекту. – В сб.: Архитектурная наука и образование // Материалы научной конференции МАРХИ. – М., 2007.*
- *Попова Н.Г. Новый Завет о способах духовной жизни. – В сб.: Архитектурная наука и образование // Тезисы докладов научной конференции, посвященной 70-летию МАРХИ. – М., 2004.*
- *Попова Н.Г. О роли философии в архитектурном образовании // Материалы научной конференции на Международном смотре дипломных работ по архитектуре и дизайну в СТАСУ. – Самара, 2008.*
- *Попова Н.Г. Сравнительный анализ классического, неклассического и постнеклассического мышления. – В сб.: Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ // Тезисы докладов научно-практической конференции. – М., 2008.*
- *Попова Н.Г. Философское пространство художественных поисков модерна. – В сб.: Федор Шехтель и эпоха модерна // Международная научная конференция, 20-23 октября 2009. – М., 2009.*
- *Попова Н.Г. Уроки ВХУТЕМАСа (В.А.Фаворский). – В сб.: Пространство ВХУТЕМАС: Наследие. Традиции. Новации // Материалы Всероссийской конференции, проведенной в рамках Международного фестиваля в Москве в связи с 90-летием ВХУТЕМАСа. – М., 2010.*
- *Пределы роста. Доклад по проекту Римского клуба «Сложное положение человечества». – М., 1991.*
- *Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. – М., 1986.*
- *Придорога В. Феноменология тела: введение в философскую антропологию. – М., 1995.*
- *Прокофьева И.А. Современная методология архитектурного анализа. Учебное пособие. – М., 2012.*

- *Пятигорский А.М. Непрекращаемый разговор. – СПб., 2004.*
- *Радхакришнан С. Индийская философия. – М., 1993.*
- *Раушенбах Б.В. Системы перспективы в изобразительном искусстве. Общая теория перспективы. – М., 1986.*
- *Ревзин Г.И. Очерки философии архитектурной формы. – М., 2002.*
- *Рогальский Е.И. Смысл жизни как метафора творчества. – М., 2004.*
- *Розин В.М. Мышление и творчество. – М., 2006.*
- *Рочегова Н.А., Барчугова Е.В. Основы архитектурной композиции. Курс виртуального моделирования. – М., 2010.*
- *Рудзиевская С. Энциклопедия «Православный храм». – М., 2010.*
- *Рузавин Д.И. Методология научного исследования. Учебное пособие для вузов. – М., 1999.*
- *Рябушин А.В. Архитекторы рубежа тысячелетий. – М., 2005.*
- *Саваренская Т.Ф. Западноевропейское градостроительство XVII–XIX веков. Эстетические и теоретические предпосылки. – М., 1987.*
- *Самосознание европейской культуры XX века: мыслители и писатели Запада о месте культуры в современном обществе. – М., 1991.*
- *Сарабьянов Д.В. Стиль модерн: истоки, история, проблемы. – М. 1989.*
- *Сидорина Е.В. Конструктивизм: истоки, идеи, практика. – М., 1995.*
- *Синергетика: будущее мира и России. – М., 2008.*
- *Синергетика. Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве. – М., 2002.*
- *Системные исследования культуры. – СПб., 2009.*
- *Степанов А.В., Иванова Г.И., Нечаев Н.Н. Архитектура и психология. –М., 2006.*
- *Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени. – М., 2006.*
- *Теория, история и типология архитектуры. Учебная программа : учебное пособие. Сборник научных трудов кафедры советской и современной зарубежной архитектуры МАРХИ / под общ. ред. А.И. Кудрявцева. – М., 2008.*
- *Топоров В.И. Миф. Ритуал. Символ. Образ. Исследования в области мифологического. – М., 1995.*
- *Теория познания в 4-х т. Т. 1-2. – М., 1991.*
- *Тростников В.Н. Научна ли «научная картина» мира? // «Вопросы философии», №2, 1989.*
- *Трубецкой С.Н. Курс истории античной философии. – М., 1997.*
- *Уитроу Дж. Структура и природа времени. – М., 1984.*
- *Уколова В.И. Античное наследие и культура раннего средневековья (конец V – начало VII в.). – М., 1989.*
- *Устойчивая архитектура: настоящее и будущее // Тезисы докладов Международного симпозиума, ноябрь 2011 г. – М., 2011.*
- *Фаворский В.А. Литературно-теоретическое наследие. – М., 1988.Философы XX века. Сборник. – М., 1999.*
- *Фридман И. Научные методы в архитектуре. – М., 1983.*
- *Хейзинга И. Осень средневековья. – М., 1988.*
- *Хейзинга И. Человек играющий. Homo Ludens. Опыт определения игрового элемента культуры. – М., 1992.*
- *Хиллер Бивис. Стиль XX века. – М., 2004.*
- *Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии: Учеб. пособие для филос. факультетов и отделений ун-тов. – М., 1981.*
- *Честертон Г.К. Вечный человек. – М., 1991.*
- *Чухонкин А.А. Реставрация смысла. Чего не досказал Заратустра. – М., 2003.*
- *Шацкий Е. Утопия и традиция. – М., 1990.*

- *Швидковский Д.О. Архитектура в преддверии будущего. – В кн.: Художественные модели мироздания. Книга вторая : XX век. – М., 1999.*
- *Швидковский Д.О. От мегалита до мегаполиса. Очерки по истории архитектуры и градостроительства. – М., 2009.*
- *Швидковский Д.О., Есаулов Г.В. К вопросу об историческом своеобразии российского зодчества // Исследования по истории архитектуры и градо-строительства. Труды кафедры истории архитектуры и градостроительства МАРХИ. Вып. 3 / под общ. ред. академика Д.О. Швидковского. – М., 2012.*
- *Швырев В.С. Научное познание как деятельность. – М., 1984.*
- *Шуази Огюст. История архитектуры. Т. 1–2. – М., 2002.*
- *Шубенков М.В. Структурные закономерности архитектурного формообразования. – М., 2006.*
- *Шубович С.А. Мифопоэтика архитектурного ансамбля. – Харьков, 2009.*
- *Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиотику. – СПб., 2004.*
- *Эстетика архитектуры и дизайна // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – М., 2010.*
- *Явейн О.И. Актуальные проблемы архитектуры и градостроительства // Теория, история и типология архитектуры. Учебная программа : учебное пособие. Сборник научных трудов / кафедра советской и современной зарубежной архитектуры МАРХИ / общ. ред. А.И. Кудрявцева. – М., 2008. – С.146-150*
- *Явейн О.И. Философские проблемы архитектуры // Там же. - С. 142-144.*

Первоисточники:

- *Аалто Анвар. Архитектура и гуманизм : сборник статей. – М., 1978.*
- *Августин Аврелий. Исповедь. – М., 1991.*
- *Альберти Л.Б. Десять книг о зодчестве : в 2-х т. – М., 1935-37.*
- *Аристотель. Поэтика. – М., 1957.*
- *Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика.– М., 1989.*
- *Барт Р. Мифологии. – М., 2010.*
- *Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. – М., 1989.*
- *Бердяев Н.А. Философия творчества культуры и искусства. Т. 1-2. –М. 1994.*
- *Библия*
- *Бодрийяр Ж. Пароли: от фрагмента к фрагменту. – Екатеринбург, 2006.*
- *Бодрийяр Ж. Система вещей. – М., 1995.*
- *Бофилл Р. Пространство для жизни. – М., 1993.*
- *Боэций. Утешение философией. – М., 1996.*
- *Бруно Дж. Диалоги. – М., 1949.*
- *Буало Н. Поэтическое искусство. – М., 1957.*
- *Булгаков С.Н. Философия хозяйства. – М., 1990.*
- *Бэкон Ф. Новый Органон, ч.1. – Сочинения в 2-х т. Т. 2. – М., 1978.*
- *Валла Лоренцо. Об истинном и ложном благе, о свободе воли. – М., 1989.*
- *Василий Великий. Девять бесед о Шестодневе. – В кн.: Памятники Византийской литературы IV-IX вв. – М., 1968.*
- *Вебер М. Наука как призвание и профессия.– Избранные произведения. –М., 1990.*
- *Вёльфлин Г. Основные понятия истории искусства. – М., 1994.*
- *Вёльфлин Г. Ренессанс и барокко. – СПб., 2004.*
- *Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Кн. 1-2. – М., 1975–1977.*
- *Вилл Дюрант. Жизнь Греции. – М., 1977.*
- *Витгенштейн Л. Избранные работы. – М., 2005.*
- *Витрувий. Десять книг об архитектуре. – М., 2006.*
- *Гадамер Х.-Г. Актуальность прекрасного. – М., 1991.*
- *Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики.–М., 1993.*
- *Гегель. Лекции по эстетике. В 4-х т.– М., 1900.*

- *Гелен А. О систематике антропологии. – В кн.: Проблема человека в западной философии: переводы – М., 1989.*
- *Герцен А.И. Дилетантизм в науке.– Собр. соч., т.3. – М., 1975.*
- *Гропиус В. Границы архитектуры. – М., 1971.*
- *Гуссерль Э. Избранные труды. – М., 2005.*
- *Данилевский И.Я. Россия и Европа. – М., 1991.*
- *Декарт Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках.– Сочинения в 2-х т. Т.1.– М., 1989.*
- *Делёз. Кино. – М., 2003.*
- *Делёз Ж. Логика смысла. – М., 2010.*
- *Делёз Ж. Переговоры.– СПб., 2004.*
- *Делёз, Ж. Складка. Лейбниц и барокко.– М., 1997.*
- *Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения – Екатеринбург, 2007.*
- *Деррида Ж. О грамматологии.– М., 2000.*
- *Деррида Ж. Письмо и различие.– М., 2007.*
- *Деррида Ж. Поля философии.– М., 2012.*
- *Дидро Д. Письмо о слепых, предназначенное зрячим.– Сочинения в 2-х т.Т. 1. – М., 1991.*
- *Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М., 1979.*
- *Дионисий Ареопагит. Сочинения.– СПб., 2002.*
- *Древнеиндийская философия. – М., 1972.*
- *Древнекитайская философия. Собрание текстов в 2-х т. Т.1, 2. – М., 1972, 1973.*
- *Забелин И.Е. Русское искусство: черты самобытности в древнерусском зодчестве. – М., 1900.*
- *Земпер. Г. Практическая эстетика. – М., 1970.*
- *Камю А. Бунтующий человек. – М., 1990.*
- *Кассирер Э. Опыт о человеке: введение в философию человеческой культуры. – В кн.: Проблема человека в западной философии. – М., 1989.*
- *Коран.*
- *Кун Т. Структура научных революций. – М., 2001.*
- *Леви-Стросс К. Структурная антропология. – М., 1983.*
- *Ле Корбюзье. Архитектура XX века. – М., 1970.*
- *Леонардо да Винчи. Избранные произведения в 2-х т. – М., 1935.*
- *Макиавелли Н. Государь. – Избр. соч.– М., 1982.*
- *Маритен Ж. Философ в мире. – М., 1994.*
- *Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года. – М., 2010.*
- *Мельников К.С. Архитектура моей жизни. – М., 1985.Мор Т. Утопия. – М.,1978.*
- *Оккам У. Избранное. – М., 2010.*
- *Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? Лекции 3–5. – М., 1991.*
- *Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. – М., 1991.*
- *Осадная башня штурмующих небо. Избранные тексты из Великой французской энциклопедии XVIII в. – Л., 1980.*
- *Нимейер О. Архитектура и общество. – М., 1975.*
- *Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. – М., 2005.*
- *Палладио Андреа. Четыре книги об архитектуре. – М., 1936.*
- *Памятники литературы Древней Руси. Т. 1–12. – М., 1978-94.*
- *Платон. Государство, кн. 6. – Собрание сочинений в 4-х т. Т. 3, ч. 1. – М., 1994.*
- *Платон. Критий. – Собрание сочинений в 4-х т. Т. 3. – М., 1994.*
- *Платон. Пир. – Собрание сочинений в 4-х т. Т. 2. – М., 1993.*
- *Платон. Тимей. – Собрание сочинений в 4-х т. Т. 3. – М., 1994.*
- *Плотин. Сочинения. – СПб., 1995.*
- *Поппер К. Логика и рост научного знания. – М., 1983.*
- *Поппер К. Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. –М., 2000.*

- *Райт Ф.Л. Будущее архитектуры. – М., 1960.*
- *Рассел Б. Человеческое познание: его сферы и границы. – М., 2001.*
- *Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. – М., 1995.*
- *Русский космизм. Антология философской мысли. – М., 1993.*
- *Соловьев Вл. С. Соч. в 2-х т. – М., 1988.*
- *Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.*
- *Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М., 1987.*
- *Тойнби А.Дж. Постижение истории. – М., 1991.*
- *Третья технократическая волна на Западе. – М., 1986.*
- *Трубецкой Е.Н. Сочинения. – М., 1994.*
- *Уайтхед А.И. Идеи философии. Философский метод. – Избранные работы по философии. – М., 1990.*
- *Уваров С.С. Избранные труды. – М., 2010.*
- *Федоров Н.Ф. Сочинения. – М., 1982.*
- *Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. – М., 1986.*
- *Флоренский П.А. История и философия искусства. – М., 2000.*
- *Флоренский П.А. Философия культа. – М., 2004.*
- *Флоровский Г.В. Пути русского богословия. – М., 2003.*
- *Фома Аквинский. Сумма теологии. – Киев, 2002.*
- *Фрагменты ранних греческих философов. Часть 1. – М., 1989.*
- *Франк С.Л. Этика нигилизма. – М., 1990.*
- *Фрейд З. Введение в психоанализ. – М., 1991.*
- *Фромм Э. Душа человека. – М., 1992.*
- *Фромм Э. Иметь или быть? – М., 1990.*
- *Фромм Э. Ситуация человека – ключ к гуманистическому психоанализу. – В кн.: Проблема человека в западной философии. – М., 1989.*
- *Фуко М. Безопасность, территория, население. Курс лекций, прочитанных в Колледже де Франс в 1977-1978 уч. году. – СПб., 2011.*
- *Фуко М. Герменевтика субъекта. Курс лекций, прочитанных в Колледже де Франс в 1981-1982 уч. году – СПб., 2007.*
- *Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук.– СПб., 1994.*
- *Фукуяма Ф. Конец истории. // «Вопросы философии», №3, 1990.*
- *Футуризм – радикальная революция. Италия – Россия. – М., 2008.*
- *Хабермасс Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. – СПб.,2000.*
- *Хабермасс Ю. Философский дискурс о модерне. – М., 2003.*
- *Хайдеггер М. Время и бытие. – М., 1993.*
- *Хайдеггер М. Личность в жизни и философии. – Сборник статей. – СПб.,2004.*
- *Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. – М., 1991.*
- *Хайек Ф.А. Пагубная самонадеянность. – М., 1992.*
- *Хомяков А.С. Избранные труды. – М., 2004.*
- *Чаадаев П.Я. Философические письма. – М., 1989.*
- *Швейцер А. Культура и этика. – М., 1973.*
- *Шелер М. Положение человека в Космосе. – В кн.: Проблема человека в западной философии. – М., 1989.*
- *Шеллинг. Философия искусства. – М., 1966.*
- *Шестов Л. Афины и Иерусалим. – М., 1992.*
- *Шпенглер О. Закат Европы. – М., 1991.*
- *Эйнштейн А. Мир и физика. – М., 2003.*
- *Элиаде М. Священное и мирское. – М., 1994.*
- *Юнг К.Г. Аналитическая психология. – СПб., 1994.*
- *Юнг К.Г. Психологические типы. – Томск, 1993.*
- *Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1987.*

Программа не содержит тем рефератов. Они зависят от предмета диссертационного исследования аспирантов. Требование к рефератам состоит в том, что в них ***должны быть выявлены философские аспекты будущей диссертации и дано концептуально-категориальное и методологическое ее обоснование***.

Программа составлена в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 16.03.2011 №1365, учебного плана аспирантуры МАРХИ, программы-минимум кандидатского экзамена, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 08.10.2007 г. № 274.

Программа рассмотрена и рекомендована Ученым Советом МАРХИ.

Составитель:
Доктор философских наук,
профессор кафедры философии МАРХИ Н.Г. Попова

Рецензенты:
Бондарева Я.В., доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой истории и философии образования и науки (Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования).
Павлов Н.Л., доктор архитектуры, профессор МАРХИ, советник РААСН.