

Научно-информационный материал 30.8.3.2

***Концепция учебного виртуального путеводителя по теме изучения
архитектурного наследия "Архитектурные памятники Москвы эпохи
классицизма. Мастера и их постройки" (2-й этап)***

Наименование НИМ

Состав научно-образовательного коллектива:

Ногтева.О.А. – зам. завед. кафедрой Истории архитектуры и градостроительства,
доц. _____

Клименко С.В. - доцент кафедры Истории архитектуры
и градостроительства, канд. архитектуры _____

Клименко Ю.Г. - доцент кафедры Истории архитектуры
и градостроительства, канд. архитектуры _____

ТЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ:

Изучение архитектурного наследия Москвы эпохи классицизма.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ:

Архитектурные произведения Москвы эпохи классицизма, представленные в форме виртуальных научных реконструкций на период 1760-1840-е годы.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ:

Определение основных этапов развития московской архитектуры на протяжении всего периода русского классицизма, выявление стилистических особенностей проектных замыслов и реализованных произведений Москвы и их научные виртуальные реконструкции на исследуемый период.

МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ основывается на систематизации и обобщении имеющихся научных исследований (опубликованных и неопубликованных из архивов научно-исследовательских и историко-реставрационных организаций), баз данных (в том числе и из фондов кафедры истории архитектуры и градостроительства МАРХИ), проведении натурных исследований, выявлении и анализе новых документов в различных архивных и музейных собраниях как государственных, так и частных.

МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТЫ основана на использовании опыта работы с современными компьютерными архитектурными программами для проектирования трехмерных изображений.

НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ:

Широкая база данных по виртуальным (трехмерным) реконструкциям архитектурных произведений московского классицизма позволяет на новом информационном уровне с необходимой степенью точности воссоздавать не только отдельные сооружения или проектные предложения, но и целые архитектурные ансамбли, позволяющие отражать их взаимосвязь и

градостроительное значение.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ:

1. Создание возможности знакомства и изучения архитектуры Москвы эпохи классицизма с помощью виртуальных путеводителей для широких кругов жителей Москвы. Погружение в атмосферу ушедших исторических эпох без ущерба современному состоянию памятников архитектуры, научная реконструкция которых выполняется на все необходимые этапы. Знакомство с виртуальными реконструкциями архитектурных ансамблей, кварталов и районов благодаря техническим особенностям не ограничивает число зрителей, позволяя охватить всех желающих.

2. В области изучения истории русской архитектуры необходимость использования подобных реконструкций существовала всегда. Стремление к максимальному их привлечению отражено в критике (рецензии) Н.Н.Воронина на издание «Истории русской архитектуры», который еще в 1952 г. отмечал необходимость *«введения в учебник реконструкций существующих и в особенности исчезнувших памятников. ... Ориентация только на сохранившиеся памятники создает у читателя впечатление ничтожного объема строительства, ... искажает и обедняет историю русского зодчества несравненно больше, чем могут ей «повредить», пусть иногда и гипотетические, научные реконструкции. Нужно смелее даже в учебном процессе **вводить творческое начало** в изложение истории древнерусского зодчества и воскрешать исчезнувшие памятники.»*¹

3. Изучение наименее известных утраченных этапов московской архитектуры не только на примере отдельных памятников (точечного изучения), но и в контексте целостного восприятия их в среде застройки,- ансамблевого подхода, позволяет точнее оценить масштаб влияния каждого из этих исторических этапов. Например, наименее изученным и соответственно наиболее интересным

¹ **Воронин Н.** Первый учебник по истории русской архитектуры (Главы I-IV) [Рецензия] // Советская архитектура: Сборник Союза Советских архитекторов СССР. М., 1952. № 3, с. 134.

для изучения представляется так называемый допожарный период, когда яркая и массовая архитектура Москвы первого десятилетия XIX столетия была полностью уничтожена во время пожара 1812 г. Именно восстановление таких уникальных пластов истории города возвращает их из небытия, позволяя совершать виртуальные прогулки по воссозданным маршрутам.

4. Выбор маршрута можно ориентировать не только по хронологическому (отдельные эпохи), но и по географическому принципу (отдельные улицы, площади или кварталы). Можно создавать тематические маршруты по творчеству одного из архитекторов с максимальным обозначением его произведений, а также по творчеству декораторов, скульпторов или охватывать деятельность целых архитектурных школ.

ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ практически не ограничена. Включение виртуальных маршрутов в лекционные курсы любых учебных программ, как в школах, ВУЗах, музейных организациях и многих других учреждениях, несущих просветительские функции позволяет расширить область использования.

ВЫВОДЫ:

Данный научно-информационный материал позволяет существенно расширить кругозор как учащихся и любителей, так и специалистов в области изучения архитектурного наследия московского классицизма. Предлагаемая концепция виртуального путеводителя может способствовать формированию интереса и грамотного отношения к проблеме подлинности в исторических памятниках указанной эпохи, допустимости научных форм реконструкций и позволяет избежать опасного создания «новоделов», уничтожающих сохранившуюся историческую застройку города Москвы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ:

Аксельрод А.И. Московская школа классической архитектуры XVIII в. Дис. на

соиск. уч. степ. канд. архит. М., б.г.

Аркин Д.Е. Архитектура русского классицизма // Образы архитектуры и образы скульптуры. М., 1990, с. 101-142.

Аркин Д.Е. К характеристике русского классицизма //Архитектура. Сборник по творческим вопросам. Под. ред. Мордвинова. М., 1945.

Аркин Д.Е. Классицизм и ампир в Москве// Архитектура М., 1935, №10-11, с. 82-89.

Архитектурные альбомы М.Ф.Казакова. Альбомы партикулярных строений. Подг. к изд. Е.А.Белецкой. М. 1958.

Архитектурные ансамбли Москвы XV - начала XX веков. Принципы художественного единства. Под ред. Т.Ф.Саваренской. М., 1997.

Архитектурные школы Москвы. Сб. 1, М., 1995.

Архитектурные школы Москвы. Сб. 2. Учителя и ученики 1749-1918. М., 1999.

Байбурова Р.М. Городской усадебный дом русского классицизма и французский классицистический отель // Памятники русской архитектуры и монументального искусства. М., 1985, с. 116 - 126.

Бусева-Давыдова И.Л. и др. Москва: Архитектурный путеводитель. М., 1997.

Власюк А.И., Каплун А.И., Кипарисова А.А. Казаков. М., 1957.

Герасимов Ю.Н. Методика архитектурного анализа. Указания для выполнения практического упражнения по курсу истории архитектуры. М., 1977//

Домшлак М.И. Типология и эволюция московской городской усадьбы XVIII - XIX веков //Творческий отчет мастерской № 7. М., 1976.

Зодчие Москвы времени барокко и классицизма (1700-1820-е годы). Сост. А.Ф.Крашенинников. М., 2004.

Екатерины Великая и Москва. Каталог выставки. М., 1997.

Кальницкая Е. Реальное и виртуальное восстановление памятников архитектуры. //Сохранять и развивать всемирное наследие – Санкт-Петербург и Берлин-Потсдам. ИКОМОС. XLIX. С.112-116.

Клименко С.В., Клименко Ю.Г. Макетирование при создании научных реконструкций памятников русской архитектуры //«Международный

электронный научно-образовательный журнал “Architecture and Modern Information Technologies” «Архитектура и современные информационные технологии» (АМИТ). 2011. №4.

Клименко С.В., Яньшин А.Ю. Москва Федора Шехтеля. Архитектурный путеводитель // Федор Шехтель и эпоха модерна. М., 2009. С. 70- 117.

Клименко Ю.Г. Использование цифровых технологий при выполнении графических реконструкций. Опыт работы со студентами по истории архитектуры. Тезисы доклада. // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ. Тезисы докладов научно-практической конференции. М., 2008. с. 101-102.

Клименко Ю.Г. И.Э. Грабарь и его архитектурные атрибуции московского классицизма //АН 53, 2010, С. 290–303.

Клименко Ю.Г. Проект перепланировки Московского Кремля 1776 г. и другие неосуществленные градостроительные замыслы Каменного приказа //Архитектура в истории русской культуры. Вып. №3, М., 2001, с.128-138.

Клименко Ю.Г. Проект 1776 г. «... приведения Кремля в лучшее состояние». Публикация и комментарии//АН 51, 2009. с. 180-195.

Коваленская Н.Н. Русское искусство XVIII века. М. 1962.

Линковский В. Архитектурные модели в России //Старые годы, декабрь, 1910. С. 3—19.

Москва и сложившиеся русские города XVIII – первой половины XIX веков. М., 1998.

Николаев Е.В. Классическая Москва. М., 1975.

Памятники архитектуры Москвы. Белый город. М., 1989.

Памятники архитектуры Москвы. Замоскворечье. М., 1994.

Памятники архитектуры Москвы. Земляной город. М., 1989.

Памятники архитектуры Москвы. Кремль. Китай-город. Центральные площади. М., 1982.

Памятники архитектуры Москвы. Окрестности старой Москвы (северо-западная и северная части от Камер-Коллежского вала до нынешней

- границы города). М., 2004.
- Памятники архитектуры Москвы. Окрестности старой Москвы. (Юго-восточная и южная территории от Камер-Коллежского вала до нынешней границы города) М., 2007.
- Памятники архитектуры Москвы. Территория между Садовым кольцом и границами города XVIII века (от Земляного до Камер-Коллежского вала). М., 1998.
- Памятники архитектуры Москвы. Юго-восточная и южная части территории между Садовым кольцом и границами города XVIII века (от Земляного до Камер-Коллежского вала). М., 2000.
- Памятники архитектуры Московской области. Т.1-2. М., 1975.
- Памятники архитектуры Московской области. Т.1-2. М., 1999.
- Памятники русской архитектуры и монументального искусства. М., 1985.
- Сытин П.В. История планировки и застройки Москвы. Т.2 (1762 - 1812гг.) М., 1952.
- Швидковский Д.О. Идеальный город русского классицизма //Дени Дидро и культура его эпохи. М., 1989, с. 186 - 196.
- Швидковский Д.О. Город русского просвещения. М., 1991.
- Шевченко В.Г. Проектные модели в русской архитектуре XVIII—XIX вв. //Проблемы синтеза в искусстве и архитектуре. Институт живописи, скульптуры и архитектур им И.Е. Ренина. Тематический сборник научных работ. XV. 1983. С. 38—47.
- Bouseva-Davydova I., Nachtchokina M., Promenades architecturales dans Moscou. Paris, 1996.
- Chvidkovski D., Pérouse De Montclos J.-M. Moscou. Patrimoine architectural. Paris, 1997.
- Klimenko Y. Les maquettes dans l'enseignement de l'histoire de l'architecture à l'Institut d'architecture de Moscou. The use of models in the teaching of architectural history at the Moscou Architecture Institute // La maquette un outil au service du projet architectural. Colloque international 20-21 mai 2011. Cité

de l'architecture & du patrimoine. P. 22- .

Rossi F. Maquettes d'architecture en Russie du XVII^e au XIX^e siècle. // La maquette un outil au service du projet architectural. Colloque international 20-21 mai 2011. Cité de l'architecture & du patrimoine. P. 21.

Babelon J.-R et A. Chastel, La notion de patrimoine , *Revue de l'Art*, No 49, 1980, p. 5-32.