

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.124.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ (ГОСУДАРСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22.11.2016 г., № 6-16

О присуждении **ТКАЧЕНКО Сергею Борисовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Творческие архитектурно-градостроительные конкурсы и их влияние на генеральные планы городов (на примере Москвы)» по специальности 05.23.22 «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов» принята к защите 04.07.2016 г., протокол № 9/16 диссертационным советом Д 212.124.02 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», адрес: 107031, Москва, ул. Рождественка, д. 11/4, корп. 1, стр. 4, создан на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Ткаченко Сергей Борисович, 1953 года рождения. В 1976 году соискатель окончил Московский архитектурный институт Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР по специальности «Архитектура». В 2013 г. зачислен в качестве соискателя на кафедру «Градостроительство» ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» для сдачи кандидатских экзаменов (приказ №188 от 30.08.2013 г.), отчислен в 2015 г. (приказ №217 от 27.08.2015 г.) Прикреплен к аспирантуре для завершения диссертации

(приказ №241 от 23.09.2015 г.), отчислен в 2016 г. (приказ №162 от 06.05.2016 г.). Работает в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства образования и науки РФ на кафедре «Градостроительство» в должности профессора с 2010 г. по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре «Градостроительство» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор архитектуры, профессор Лежава Илья Георгиевич, работает в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства образования и науки РФ на кафедре «Градостроительство» в должности профессора.

Официальные оппоненты:

Боков Андрей Владимирович, доктор архитектуры, президент Общероссийской организации «Союз архитекторов России»;

Дембич Александр Алексеевич, кандидат архитектуры, доцент; заведующий кафедрой «Градостроительство и планировка сельских населенных мест» ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «*Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет*» (г.Нижний Новгород) в своем положительном заключении, подписанном Орельской Ольгой Владимировной, профессором, доктором архитектуры, профессором кафедры «Архитектурное проектирование» и Гельфонд Анной Лазаревной, доктором архитектуры, профессором, заведующей кафедрой «Архитектурное проектирование», и утвержденном проректором по научной работе доктором технических наук, профессором Соболев Ильей Станиславовичем, указала, что полученные в диссертации результаты имеют теоретическую и практическую значимость и заключаются в следующем: в определении роли и развитии методических подходов к оценке влияния творческих архитектурно-градостроительных конкурсов (ТАГК)

на пространственное развитие территориальных социально-экономических систем (городов); в развитии теоретических основ проведения ТАГК, систематизации подходов к их организации; в обосновании убедительной авторской периодизации московского градостроительства с 1917 г. по настоящее время; в определении перспектив практического использования результатов и разработанных рекомендаций государственными, муниципальными и частными структурами.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 3 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, общим объемом 47,8 печатных листа, авторский вклад – 21,72 печатных листа, из них, общим объемом 4,31 печатных листа, авторский вклад – 100%. Наиболее значительные работы:

1. Ткаченко, С.Б. Генплан: взгляд в будущее / С.Б. Ткаченко // Архитектура и строительство Москвы. 2008. – № 6 (542). – С.2. (Печ. л. 0,11).

2. Ткаченко, С.Б. Перенос столиц: градостроительные и социально-экономические аспекты / С.Б. Ткаченко // Вестник Российской академии естественных наук. – 2014/3. – Том 14 (тематический номер). – С. 46-52. (Печ. л. 0,74).

3. Ткаченко, С.Б. Градостроительные эффекты проведения и реализации конкурсов на создание ВСХВ / С.Б. Ткаченко [Электронный ресурс] // Международный электронный научно-образовательный журнал “Architecture and Modern Information Technologies” «Архитектура и современные информационные технологии» (AMIT). – 2015. – №2(31). – Режим доступа: <http://www.marhi.ru/AMIT/>. (Печ. л. 1,84).

4. Ткаченко, С.Б. Конкурс на концепцию развития московской агломерации и его влияние на документы территориального планирования Москвы / С.Б. Ткаченко // Архитектура и строительство России. – 2015. – №6 (210). – С. 2-15. (Печ. л. 1,62).

5. Ильина, И.Н., Ткаченко, С.Б. Периодизация градостроительного развития Москвы в контексте управления реализацией генеральных планов города / И.Н. Ильина, С.Б. Ткаченко // Актуальные проблемы и перспективы развития государственного управления: Сборник научных статей по материалам ежегодной

международной научно-практической конференции от 25 ноября 2014 г. / под ред. С.Е. Прокофьева, О.В. Паниной, С.Г. Еремина. – М. : Юстицинформ, 2015. – 418 с. – С. 168-171. (Печ. л. 0,47, авторский вклад 80%).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Алексашина Виктория Васильевна*, доктор архитектуры, профессор; профессор кафедры архитектуры, градостроительства и графики факультета строительства и архитектуры ФГБОУ ВО «Юго-западный Государственный университет», г. Курск. Отзыв положительный.

2. *Анисимов Александр Викторович*, доктор архитектуры, старший научный сотрудник, главный редактор журнала «ACADEMIA. Архитектура и строительство» ФГБУ «Российская академия архитектуры и строительных наук». Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«следует отметить 1) некоторую диспропорцию между широким охватом названных автором проблем, соответствующих почти докторской диссертации и представленным ограниченным объемом исследования, соответствующего как раз кандидатской диссертации; 2) наряду с очень интересными материалами второго тома диссертации, не всегда ясны критерии подбора иллюстраций конкретных объемных объектов».*

3. *Кузьмин Александр Викторович*, президент ФГБУ «Российская академия архитектуры и строительных наук», народный архитектор Российской Федерации. Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«1. Не совсем понятно, зачем автор различает понятия «географические границы исследования» и «пространственные границы исследования» (стр.5). 2. На стр. 9. автореферата указывается, что автором «разработаны и внедрены новые универсальные методические подходы к определению влияния творческих архитектурно-градостроительных конкурсов на документацию территориального планирования города Москвы», однако по Градостроительному Кодексу РФ речь может идти только о документе территориального планирования города Москвы».*

4. *Малинова Ольга Валентиновна*, член-корреспондент РААСН, главный

архитектор ГУП МО «НИиПИ Градостроительства»; *Бобков Игорь Владимирович*, кандидат архитектуры, руководитель группы мастерской территориального планирования №1 ГУП МО «НИиПИ Градостроительства». Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«замечания касаются таблицы «Периодизация московского градостроительства», в частности: - Основные направления градостроительного развития Москвы и Московской области на период до 2010 г. были разработаны, согласованы и одобрены в 1992 году, а не в 1991 г., как указано в таблице; - Градостроительный кодекс города Москвы был принят в 2008 г., а не в 2004 г.; - Закон города Москвы №17 от 05.05.2010 г. «О Генеральном плане города Москвы» не упомянут во втором этапе новейшего постиндустриального периода».*

5. *Нащокина Мария Владимировна*, доктор искусствоведения, член-корреспондент РААСН, заведующая отделом Архитектуры Нового времени НИИТИАГ (филиал ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России»). Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«Замечания к такой полной и фундаментальной работе, априори, не умаляют ее достоинства — они в основном редакционные — к примеру автор использует некоторые старые наименования архивов».*

6. *Страшнова Людмила Федоровна*, кандидат архитектуры, старший научный сотрудник; заместитель руководителя НПО «Социальная инфраструктура» ГУП «НИ и ПИ Генплана Москвы». Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«в автореферате недостаточно отражена роль международного конкурса на разработку проекта концепции развития Московской агломерации (2012 г.)».*

7. *Фирсова Наталья Васильевна*, кандидат архитектуры, доктор географических наук, заведующая кафедрой «Градостроительство» ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет». Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«избыточное использование в автореферате аббревиатур ТАГК и ГК, которые несколько затрудняют восприятие текста. Естественно, данное замечание не умаляет научных достоинств работы».*

8. *Юсин Георгий Семенович*, кандидат архитектуры, член-корреспондент РААСН. Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«не точно указаны*

названия и даты принятия некоторых правовых документов: - Градостроительный кодекс города Москвы был принят в 2008 году, а в 2004 году принят Градостроительный кодекс Российской Федерации

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты и сотрудники ведущей организации являются компетентными специалистами в сфере градостроительной проблематики, что подтверждается их публикациями по тематике научной специальности, по которой к защите представлена диссертация, в том числе в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, заключающаяся в формировании комплекса теоретико-методических и научно-практических подходов к оценке влияния творческих архитектурно-градостроительных конкурсов на развитие и реализацию Генеральных планов городов (на примере г. Москвы);

предложена авторская периодизация московского градостроительства с 1917 г. по настоящее время, отражающая взаимосвязь социально-политической ситуации и соответствующих ей нормативных правовых актов с особенностями градостроительных концепций, творческих архитектурно-градостроительных конкурсов и Генеральных планов развития Москвы, в том числе при реализации Генеральных планов;

доказана перспективность использования новых методических подходов к оценке эволюции градостроительных концепций на стадии творческих архитектурно-градостроительных конкурсов и Генеральных планов развития Москвы, позволяющих выявлять новые закономерности в роли конкурсов в разработке и реализации Генпланов;

введена новая классификация творческих архитектурно-градостроительных конкурсов, основанная на их роли в разработке и реализации генеральных планов (на примере Москвы), новые понятия и термины для определения видов конкурсов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, характеризующие периоды и этапы в градостроительстве Москвы с позиций эволюций концепций развития города, организацию и использование результатов творческих архитектурно-градостроительных конкурсов;

применительно к проблематике диссертации результативно использован исследовательский аппарат неозволюционизма с элементами теории модернизации, что позволило получить обладающие новизной результаты;

изложены градостроительные и архитектурно-планировочные факторы, характеризующие влияние творческих архитектурно-градостроительных конкурсов на разработку и реализацию Генпланов; впервые разработана многокритериальная система классификации творческих архитектурно-градостроительных конкурсов;

раскрыты внутрисистемные и межсистемные закономерности влияния социально-экономических условий на концепции развития Москвы, организацию и использование результатов (практическую реализацию) творческих архитектурно-градостроительных конкурсов; выявлены противоречия в процессе взаимовлияния, в т.ч. несоответствие предлагаемых градостроительных идей принимаемым концепциям территориального развития города;

изучены внутренние и внешние противоречия, возникающие в отечественной и зарубежной практике при организации творческих архитектурно-градостроительных конкурсов, генезис процесса проведения конкурсов, причинно-следственные связи политических и социально-экономических факторов их проведения;

проведена модернизация существующих методических подходов к оценке архитектурно-градостроительных решений с учетом их влияния на пространственное развитие территориальных социально-экономических систем (городов), предложены новые численные методы, обеспечивающие определение рейтинга влияния конкурсов на Генпланы города Москвы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для

практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены новые универсальные методические подходы к определению влияния творческих архитектурно-градостроительных конкурсов на документацию территориального планирования города Москвы, которые прошли апробацию в форме участия автора в Международных и Всероссийских научных конференциях и круглых столах (в 2011-2016 гг.), использованы в учебном процессе на кафедре «Градостроительство» Московского архитектурного института (государственной академии) в 2005-2016 гг.

определены перспективы практического использования результатов исследования и разработанных рекомендаций государственными, муниципальными и частными структурами: а) при дальнейшем совершенствовании организации конкурсов; б) при определении стратегий развития городов; в) при разработке и реализации Генпланов;

создана методика применения результатов исследования в учебном процессе при подготовке магистров по направлению «Градостроительство», а также при повышении квалификации государственных и муниципальных служащих;

представлены методические рекомендации по повышению эффективности архитектурно-градостроительных конкурсов и дальнейшему совершенствованию их проведения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных о конкурсной и градостроительной деятельности в городе Москве, фактах влияния социально-экономических и политических факторов на градостроительные концепции, проведение конкурсов и разработку Генпланов;

идея базируется на анализе практики проведения творческих архитектурных и градостроительных конкурсов и систематизации существующих в отечественной и зарубежной практике передового опыта и подходов к их организации;

использованы результаты сравнения авторских данных и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными теоретиками, практиками-градостроителями

и урбанистами по проблематике периодизации градостроительного развития Москвы, проведению творческих архитектурно-градостроительных конкурсов и территориальному планированию городов;

установлено качественное совпадение авторских результатов влияния конкурсов на Генеральные планы с результатами, представленными в открытых источниках по конкурсной тематике при проектировании столиц государств;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации с использованием информационно-компьютерных технологий, предварительные выборочные совокупности рейтингов влияния конкурсов на документы территориального планирования.

Личный вклад соискателя состоит в проведении всех этапов исследования; в получении исходных данных для раскрытия внутрисистемных и межсистемных закономерностей влияния социально-экономических условий на организацию творческих архитектурно-градостроительных конкурсов на основе сформулированной и разработанной авторской периодизации московского градостроительства с 1917 г. по настоящее время; в определении феномена и места творческих архитектурных и градостроительных конкурсов в градостроительном процессе; в апробации результатов исследования. В диссертации решена крупная *научная задача* — выявлены закономерности эволюции градостроительных концепций и стратегий развития города Москвы на стадии проведения творческих архитектурных и градостроительных конкурсов и их влияния на реализацию Генеральных планов развития городов во взаимосвязи с политическими и социально-экономическими условиями.

Работа соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Текст диссертации представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной для градостроительства научной задачи, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок

на соавторов.

На заседании 22 ноября 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Ткаченко Сергею Борисовичу ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (05.23.22), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 18, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета

Н.И. Щепетков

Ученый секретарь диссертационного совета

С.В. Клименко

22.11.2016 г.