

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.124.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23.05.2017 г., №1-17

О присуждении **ТИТОВОЙ Людмиле Олеговне**, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Архитектурные сценарии конверсии объектов промышленного наследия (на примере текстильных предприятий 1822-1917 годов постройки в г.Москве)»*, представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности», принята к защите 17.03.2017 г., протокол №4/17, диссертационным советом Д 212.124.02 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства образования и науки Российской Федерации, 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Титова Людмила Олеговна, 1989 года рождения. В 2013 году соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» по специальности «Архитектура». В 2016 году окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» по специальности 07.06.01 «Архитектура», имеет квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь». С 2016

г. по настоящее время работает в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» на кафедре «Архитектура промышленных сооружений» в должности преподавателя.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» на кафедре «Архитектура промышленных сооружений».

Научный руководитель – кандидат архитектуры, профессор *Кулиш Всеволод Олегович*, профессор кафедры «Архитектура промышленных сооружений» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)».

Официальные оппоненты:

Штиглиц Маргарита Сергеевна – доктор архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица», центр инновационных образовательных проектов, профессор (г. Санкт-Петербург).

Родионовская Инна Серафимовна – кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», кафедра «Архитектура и градостроительство», доцент (г. Москва)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация *АО "Научно-исследовательский и проектно-экспериментальный институт промышленных зданий и сооружений - ЦНИИПромзданий"* (АО "ЦНИИПромзданий") (г.Москва), в своем положительном заключении, составленном кандидатом архитектуры, начальником Архитектурно-строительной мастерской №1 Лейкиной Дианой Кононовной, главным архитектором проектов Волковым Владимиром Анатольевичем и утвержденном генеральным директором, доктором технических наук, профессором Граневым Виктором Владимировичем, указала, что данная научная работа обладает несомненной теоретической и практической значимостью, так как позволяет проводить предпроектный

анализ на качественно ином уровне. Идентификация объектов промышленного наследия на ранних стадиях конверсии позволит сохранить культурный ландшафт города. Следование рекомендациям, обозначенным в концепции архитектурных сценариев конверсии, позволит сохранить уникальные объекты для последующих поколений даже без присвоения статусов охраны на законодательном уровне. Данная работа может иметь хорошие перспективы внедрения в систему проведения историко-культурных экспертиз.

Соискатель имеет 11 публикаций, в том числе 3 из них в научных периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, общим объёмом 3,1 п.л. Публикации представляют собой статьи и тезисы, которые раскрывают содержание научного исследования. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России:

1. Титова, Л.О. От индустриальной археологии к промышленному наследию [Электронный ресурс] /Л.О. Титова // Международный электронный научно-образовательный журнал Международный электронный научно-образовательный журнал «Архитектура и современные информационные технологии» (АМИТ) – 2014 – №3(28) – Режим доступа: <http://marhi.ru/AMIT/2014/3kvart14/titova/abstract.php> - (0,4 п.л.)
2. Титова, Л.О. Архитектурное освещение дореволюционных фабрик в Москве /Л.О. Титова // Научно-практический и культурно-просветительский журнал «Архитектура и строительство России». – 2015. - №10 (214) – С.38-40. (0,4 п.л.)
3. Титова, Л.О. Система оценки промышленной застройки Москвы. [Электронный ресурс] /Л.О. Титова // Международный электронный научно-образовательный журнал «Архитектура и современные

информационные технологии» (АМИТ).- 2016 - №1(34) – Режим доступа:
<http://www.marhi.ru/AMIT/2016/1kvart16/titova/titova.pdf> - (0,65 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Бальян Карен Владиленович* – кандидат архитектуры, профессор, член-корреспондент Международной Академии архитектуры (МААМ), член Союза московских архитекторов, генеральный директор ООО «Архитектурно-художественная мастерская Карена Бальяна». Отзыв положительный, замечаний нет.
2. *Шипицына Ольга Александровна* – кандидат архитектуры, профессор кафедры теории архитектуры и профессиональных коммуникаций ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет». Отзыв положительный, замечаний нет.
3. *Сергеев Кирилл Игоревич* – кандидат архитектуры, заместитель директора по науке ФГБОУН «ГИПРОНИИ РАН», отделение исследовательских работ. Отзыв положительный. К замечаниям относится: следовало *«более подробно рассмотреть вопрос о спектре и возможности размещения новой функции в зданиях, претерпевших конверсию»*.
4. *Шулика Татьяна Олеговна* – кандидат архитектуры, профессор кафедры «Дизайн архитектурной среды» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)». Отзыв положительный, замечаний нет.
5. *Кудрявцева Татьяна Петровна* – кандидат архитектуры, старший научный сотрудник, главный архитектор ООО «Сервисэкспо». Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«Отказ от ранее разработанных в Российской Федерации определений, а именно: объект наследия, ценный градоформирующий объект, достопримечательное место (оно же «памятное» в переводе с французского), историческая застройка»*.

6. *Ганжа Сергей Дмитриевич* – кандидат архитектуры, заведующий кафедрой «Архитектура» ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств» (НГАУДИ). Отзыв положительный, к замечанию относится: «*в тексте автореферата отсутствует смысловой перевод термина «индустриальная археология»»*».

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области архитектурной теории, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что сотрудники организации являются компетентными специалистами в области проблематики исследования и имеют публикации в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК, по тематике специальности, по которой представлена к защите работа.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция конверсии объектов промышленного наследия, направленная на сохранение аутентичности архитектурных объектов;

предложена альтернативная стратегия и архитектурные сценарии сохранения аутентичности при конверсии объектов промышленного наследия;

доказана важность социокультурных критериев в оценке объектов промышленного наследия, позволяющая трактовать результат оценки как социальный проект.

введена новая система критериев оценки объектов промышленного наследия, включающая широкий спектр социокультурных факторов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, раскрывающие ценность объектов промышленного наследия и обеспечивающие их новое использование с сохранением их культурной значимости;

изложены результаты критического анализа конверсии наиболее репрезентативных текстильных предприятий 1822-1917 гг. постройки в г.Москве;

раскрыты недостатки существующей практики архитектурной конверсии, ведущей к утрате черт подлинности и культурной значимости объектов промышленного наследия;

изучен процесс зарождения и развития взглядов на индустриальное наследие как на важный элемент Всемирного наследия;

проведена модернизация модели адаптивного использования объектов промышленного наследия в сторону приоритета сохранения архитектуры над внедряемой функцией.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены положения в виде системы критериев оценки объектов промышленного наследия, стратегии и архитектурных сценариев конверсии. Данные результаты были представлены на международных научных конференциях, специализированных выставках, опубликованы в научных статьях и применены в курсовом и экспериментальном проектировании в МАРХИ;

определены перспективы использования в практике конверсии объектов промышленного наследия различной типологии;

создана система архитектурных сценариев как комплекса практических рекомендаций для проектирования конверсии объектов промышленного наследия;

представлены рекомендации по регламентированию мероприятий конверсии, которые могут быть приложены к широкому спектру объектов культурного наследия.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения основаны на документах международных организаций UNESCO, ICOMOS, TICCIH и согласуются с данными публикаций, посвященных проблемам сохранения индустриального наследия;

идея базируется на критическом анализе мировой практики конверсии промышленного наследия и на детальном рассмотрении объектов исследования (текстильные мануфактуры 1822-1917 гг. постройки в г.Москве);

использованы данные выполненных ранее научно-исследовательских работ и практики по теме исследования для формулирования авторской концепции;

установлены содержательное соответствие и порядок ранжирования социокультурных критериев в оценке объектов культурного наследия;

использованы методы оценки исторического наследия, принятые международным сообществом, в том числе научно-технический анализ литературных и графических источников, архивных материалов, анализ градостроительной ситуации, натурные обследования, фотофиксация существующего состояния объектов, анализ юридических и нормативно-правовых документов, систематизация примеров проектной практики, компьютерное моделирование, разработка графических схем и текстового материала.

Личный вклад соискателя состоит в проведении всех этапов исследования, в результате которого решена крупная *научная задача* – разработана стратегия архитектурной конверсии объектов промышленного наследия, включающая авторскую интерпретацию критериев их оценки и концепцию архитектурных сценариев конверсии объектов промышленного наследия с приоритетом сохранения аутентичности архитектуры.

Результаты диссертации были изложены в 11 публикациях, в том числе 3 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при

Минобрнауки России, а также освещены в выступлениях на международных конференциях и семинарах в России и за рубежом; были продемонстрированы на специализированных выставках в виде графических материалов, отражающих результаты исследования; ряд положений диссертации был включен в методику курсового и дипломного проектирования в МАРХИ.

Работа соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Текст диссертации представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной для архитектуры научной задачи, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов.

На заседании 23 мая 2017 года диссертационный совет **принял решение присудить Титовой Людмиле Олеговне ученую степень кандидата архитектуры.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (05.23.21), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17; против – нет; недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета

Щепетков Н.И.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Клименко С.В.

23 мая 2017 г.