

# Заключение

экспертной комиссии диссертационного совета Д 212.124.02  
на базе ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт  
(государственная академия)»

по диссертации Тимофеева Алексея Валериевича **«Принципы формирования архитектуры предприятий винодельческой промышленности»**,  
представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности

(выписка из протокола № 14/15 заседания диссертационного совета  
Д 212.124.02 от 02.09.2015 г.)

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 16 членов диссертационного совета

СЛУШАЛИ: заключение экспертной комиссии диссертационного совета Д 212.124.02 на базе ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» по диссертации Тимофеева Алексея Валериевича **«Принципы формирования архитектуры предприятий винодельческой промышленности»**, представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности

Состав комиссии:

- доктор архитектуры Новиков В.А. (председатель)
- доктор архитектуры Максимов О.Г.
- доктор архитектуры Сапрыкина Н.А.

Рассмотрев представленную диссертацию, комиссия пришла к следующим выводам:

1. На экспертное заключение представлены:
  - Текст диссертации и приложения.
  - Автореферат диссертации.

Объектом исследования являются предприятия винодельческой промышленности, расположенные на территории Краснодарского края. Предмет исследования — градостроительные и архитектурно-планировочные принципы формирования архитектуры предприятий винодельческой промышленности, учитывающие региональную специфику, а также общемировые тенденции развития подотрасли. Объект и предмет соответствуют формуле специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

В работе на примере большого числа предприятий виноделия прослеживается история развития предприятий, особенности архитектурно-планировочной организации территорий, их взаимосвязь с зонами выращивания винограда, социальная составляющая структуры предприятий. Наглядно показана возможность высокохудожественных решений архитектуры предприятий этого типа, их включения в орбиту туризма и зон отдыха особенно в районах юга России. В целом можно констатировать полноту и глубину исследования соискателя, что подтверждается интересными иллюстративно-графическими таблицами.

2. Основное содержание диссертации представлено в 11 публикациях. Объем публикаций и доля авторского участия в них обладают необходимой полнотой. По теме диссертации 3 статьи опубликовано в рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки РФ, что отвечает установленным требованиям.

3. Диссертация представляет оригинальный текст, не содержит заимствованного материала без ссылок на автора и источник заимствования, о чем представлено заключение организации, в которой подготовлена диссертация.

4. В целом работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

5. Утвердить в качестве *официальных оппонентов*:

- *Алексашина Виктория Васильевна* — доктор архитектуры, профессор, профессор кафедры архитектуры, градостроительства и графики факультета строительства и архитектуры ФГБОУ ВО «Юго-Западный Государственный университет» (г.Курск).

- *Лейкина Диана Кононовна* — кандидат архитектуры, заместитель генерального директора, главный архитектор АО «ЦНИИ Промзданий» (г.Москва).

Выбор оппонентов обоснован тем, что они имеют публикации в рецензируемых научных изданиях по тематике научной специальности, по которой к защите представлена диссертация.

Утвердить в качестве *ведущей организации ФГБОУ ВПО «Государственный университет по землеустройству»*.

Выбор ведущей организации обоснован тем, что сотрудники имеют публикации в рецензируемых научных изданиях по тематике научной специальности, по которой к защите представлена диссертация.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять диссертацию Тимофеева Алексея Валериевича к защите.

Результаты открытого голосования: «за» - 16, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Председатель комиссии

В.А.Новиков

Члены комиссии:

О.Г.Максимов

Н.А.Сапрыкина

Председатель диссертационного совета

Н.И.Щепетков

Ученый секретарь  
диссертационного совета

С.В.Клименко