

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.124.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ
АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ (ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 15.11.2016 г., №5-16

О присуждении **Прохорской Елене Георгиевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация **«Пространственная организация юго-восточного направления Московской агломерации»**, представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 – «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов» принята к защите 04.07.2016 г., протокол № 7/16, диссертационным советом Д 212.124.02 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Прохорская Елена Георгиевна, 1981 года рождения.

В 2004 г. соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» - МАРХИ, г. Москва, по специальности «Архитектура». В 2009 г. зачислена ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» на кафедру Градостроительства МАРХИ для сдачи кандидатских экзаменов (приказ №28 от 12.03.2009 г.); отчислена в 2010 г.

(приказ №139 07.06.2010 г.). В 2015 г. зачислена для подготовки диссертации на кафедру Градостроительства МАРХИ, отчислена в 2016 г. (приказ №95 от 23.03.2016 г.). С 2004 года по настоящее время работает в Научно-исследовательском и проектном институте градостроительства Московской области (ГУП МО «НИиПИ градостроительства») мастерской территориального планирования №2, в должности главного архитектора проекта.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» на кафедре «Градостроительство».

Научный руководитель – кандидат архитектуры, доцент *Благовидова Наталья Георгиевна*, профессор кафедры «Градостроительство» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)».

Официальные оппоненты:

Алексеев Юрий Владимирович, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ), кафедра «Проектирование зданий и градостроительство», профессор (г. Москва).

Кукина Ирина Валериевна, кандидат архитектуры, доцент, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Институт архитектуры и дизайна, заведующая кафедрой «Градостроительство» (г. Красноярск) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет» (ИРНИТУ) (г. Иркутск) в своем положительном заключении, подписанном Евгенией Владимировной Пуляевской, заведующей кафедрой «Архитектура и градостроительство», кандидатом архитектуры, составленном и подписанным Андреем Геннадьевичем Большаковым, заведующим кафедрой «Архитектурное проектирование», доктором архитектуры, профессором, и утвержденном и.о. ректора Михаилом Викторовичем Корняковым, отметила актуальность проблемы градостроительной организации Московской агломерации. В выполненном Прохорской Е.Г. исследовании отмечена значимость полученных научных результатов: основополагающими являются положения о

полицентричности систем расселения, о развитии скоростного транспорта и о сохранении природных и историко-культурных ландшафтов в составе взаимосвязанных систем расселения. Важны результаты исследования по истории развития самой агломерации, обзор и оценка вариантов конкурсных предложений, научных концепций и документов территориального планирования Москвы, Московской области и Московской агломерации в период с начала 20 века до нашего времени, в том числе конкурса 1932 года, конкурса на Новую Москву 2012 года. Из этого анализа сделан убедительный вывод о том, что развитие Москвы в северо-западном направлении (на Петербург) является стратегически важным, в юго-западном направлении (Новая Москва) является коммерчески привлекательным, а развитие в сторону основной территории России – на юго-восток, является жизненно необходимым для страны.

Научную ценность представляет тщательный анализ развития локальных систем на юго-восточном луче агломерации с выявлением исторических, пространственных, функциональных и ландшафтных проблем и особенностей территории, включая обоснование значимости для агломерации объектов историко-культурного наследия, сосредоточенных в городах, самих исторических городов системы: Коломны и Зарайска, кремлей, храмов, исторической планировки, отдельных усадеб, сохранившихся в городах и поселках практически всего луча.

Практическое и теоретическое значение имеют разработанные принципы и рекомендации для дальнейшего территориального планирования этой территории, в том числе предложения по дальнейшему градостроительному развитию инновационных научно-производственных объектов, являющихся градообразующими в таких городах, как Жуковский, Луховицы, Раменское и Люберцы, в других узлах юго-восточного направления Московской агломерации.

Достоверность результатов работы Прохорской Елены Георгиевны подтверждается использованием обширного перечня научных и профессиональных источников по теме диссертации.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях - 3 статьи, общим объемом

4,33 п.л. Публикации представляют собой статьи и тезисы, которые полностью раскрывают содержание научного исследования. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России:

1. Прохорская Е.Г. Принципы архитектурно-пространственной организации систем расселения в структуре Московской агломерации / Е.Г. Прохорская // *Academia. Архитектура и строительство*. – 2013. – №3. – с. 78-85. (0,9 п.л.).

2. Прохорская Е.Г. Роль планировочных элементов в структуре расселения юго-восточной части Московской области. / Е.Г. Прохорская // *Academia. Архитектура и строительство*. – 2014. – № 2. – с. 77-82. (0,7 п.л.).

3. Прохорская Е.Г. Особенности архитектурно-пространственной организации расселения юго-восточной части Московской области / Е.Г. Прохорская // [Электронный ресурс] *Международный электронный научно-образовательный журнал “Architecture and Modern Information Technologies” «Архитектура и современные информационные технологии» (AMIT)*. - 2014. - № 3. – Режим доступа: <http://www.marhi.ru/AMIT/> (1,8 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Юлия Сергеевна Янковская*, доктор архитектуры, заведующая кафедрой «Архитектура», проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Уральская государственная архитектурно-художественная академия». Отзыв положительный, замечаний нет.

2. *Вайтенс Андрей Георгиевич*, доктор архитектуры, профессор, заведующий кафедрой градостроительства ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный Архитектурно-строительный университет» (СПбГАСУ). Отзыв положительный, к замечаниям относятся: *«1. Третью и четвертую по счету задачи, поставленные в исследовании, следует поменять местами, так как в первую очередь необходимо выявить этапы исторического формирования и развития расселения Московской агломерации, а только после этого следует проводить анализ основных предложений по развитию ее пространственной*

структуры. 2. В седьмой по счету задаче исследования, возможно, следует словосочетание «приоритетные направления» заменить на словосочетание «основные принципы», так как выводом последней главы, посвященной решению этой задачи, и результатом всей работы являются основные принципы пространственной организации локальных систем расселения Московской агломерации (в отношении юго-восточного направления). 3. Следует точнее определить географические границы исследуемой территории. Необходимо описать в основном тексте работы, каким способом могут быть установлены эти границы – согласно административно-территориальному делению или в соответствии с естественными рубежами (реками, лесами, оврагами, долинами), возможно, исходя из размеров зон влияния урбанизированных узлов. 4. Вызывает неоднозначные размышления формулировка «взаимосвязанные системы расселения в период с XII в. до середины XX в.». так как трудно судить о характере планировочных связей между разрозненными феодальными поселениями на территории Московской области в эпоху средневековья. 5. Следовало бы также сформулировать «Гипотезу исследования».

3. *Поморов Сергей Борисович*, доктор архитектуры, профессор, директор института архитектуры и дизайна ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова». Отзыв положительный, замечаний нет.

4. *Ильвицкая Светлана Валерьевна*, доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой «Архитектура» ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» (ГУЗ). Отзыв положительный, к замечаниям относятся: «превышенный объем текста автореферата, основное содержание имеет слишком подробное описание глав».

5. *Ломакина Дарья Юрьевна*, кандидат архитектуры, Начальник научного отдела Отделения градостроительства ФГБУ «Российская академия архитектуры и строительных наук» (РААСН). Отзыв положительный, к замечаниям относятся: «Замечания по автореферату имеются, основных принципиальных – два. **Первое** – в работе неоднократно употребляется авторский термин «мегаагломерация»,

хотя в российской и мировой геоурбанистике для феномена пространственного сращивания крупнейших агломераций употребляется термин «мегалополис» (см. исследования акад. Е.Н. Перцика). **Второе** – по нашему мнению, в обосновывающих материалах целесообразно было бы упомянуть ряд нерешенных теоретических, практических, нормативно-законодательных проблем изучения и регулирования развития агломераций в нашей стране, в частности, проблем определения границ агломераций и отсутствия этого понятия в законодательно-нормативном поле».

6. *Пименова Галина Ивановна*, кандидат технических наук, директор строительно-технологического института, заведующая кафедрой архитектуры ФГБОУ ВО «Ухтинский государственный технический университет». Отзыв положительный, замечаний нет.

7. *Баймуратов Рамиль Фаильевич*, кандидат архитектуры Уфимского государственного нефтяного технического университета, профессор кафедры архитектуры, *Баймуратова Светлана Хамитовна*, доцент архитектуры Уфимского государственного нефтяного технического университета, профессор кафедры архитектуры. Отзыв положительный, к замечаниям относятся: «из представленного текста автореферата не понятна принятая типология форм расселения (каркасная, линейная, агломерационная), описывающие разнокачественные характеристики градостроительных пространственных структур, возможно эти вопросы освещены в тексте диссертации».

8. *Базарова Этери Леонидовна*, кандидат архитектуры, профессор кафедры Всеобщей истории искусств факультета искусствоведения Российской академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова. Отзыв положительный, замечаний нет.

9. *Перькова Маргарита Викторовна*, кандидат архитектуры, заведующий кафедрой архитектуры и градостроительства ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова». Отзыв положительный, замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области архитектуры и градостроительства,

спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что сотрудники организации являются компетентными специалистами в области проблематики исследования и имеют публикации в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК, по тематике специальности, по которой представлена к защите работа.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны принципы функционально-пространственной организации локальных систем расселения на примере юго-восточного направления Московской агломерации, опирающиеся на переход к полицентрической системе с выделением иерархичной структуры опорных центров, формирование современной системы высокоскоростного транспорта, обеспечивающего устойчивые связи, и первоочередное внимание к сохранению природных ландшафтов и культурного наследия, как теоретической основы устойчивого развития, обеспечивающего улучшение качества жизни населения, баланс территорий и экологическое равновесие.

предложена концептуальная модель развития пространственной организации локальных систем юго-восточного направления с учетом исторических особенностей процесса их развития и сложившейся градостроительной структуры.

доказана перспективность преобразования сложившейся неорганизованной агломерационной структуры юго-восточного направления, как наиболее густонаселенной, обладающей тенденциями к срастанию населенных пунктов, при переходе к линейно-узловой модели развития с учетом разработанных принципов.

введена классификация локальных систем расселения, позволяющая провести сравнительную оценку их пространственной организации, плотности населения, интенсивности связей и маятниковых миграций, соотношения урбанизированных и природных территорий и определить основные проблемы, препятствующие формированию благоприятной среды жизнедеятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны основные положения, определяющие принципы и направления устойчивого развития сложившихся систем расселения, вносящие вклад в развитие направления градостроительной науки, связанное с изучением проблем взаимодействия агломераций в современных условиях: 1) *обоснована* перспективность перехода к линейно-узловой модели развития, как наиболее жизнеспособной, на примере юго-восточного направления Московской агломерации; 2) *выявлены и описаны* этапы исторического развития градостроительной структуры юго-восточного направления, отражающие последовательность формирования Московской агломерации в период с XII до сер. XX века; 3) *проведено* авторское исследование и дана классификация локальных систем расселения юго-восточного направления и даны предложения по их реорганизации;

4) *представлена* систематизация основных принципов пространственной организации, направленных на переход к полицентрической структуре развития расселения.

применительно к проблематике диссертации результативно использован ряд существующих методов исследования: метод системного анализа для определения значения локальных систем расселения в иерархической структуре системы расселения России; метод натурного обследования городов и населенных пунктов, входящих в границы исследования; метод сравнительного анализа комплекса параметров различных направлений Московской агломерации с использованием статистических методов оценки численности и плотности населения, количественных показателей по населенным пунктам; метод картографического анализа исторических карт губерний, уездов и планов городов, на основе которого проведено исследование эволюции возникновения и развития городов юго-восточного направления Московской области, а также метод графического, аналитического, информационно-статистического и социально-экономического анализа современной пространственной организации; унифицированный метод определения агломераций, разработанный И. Заславским,

Н. Наймарком и П. Поляном, и метод оценки коэффициента развитости агломераций.

изложены основные положения, отражающие сложившуюся пространственную структуру юго-восточного направления Московской агломерации, особенности формирования ее пространственной организации и тенденции развития на основе анализа исторических этапов и основных планировочных элементов (населенных пунктов, линейных, природных элементов).

раскрыта возможность при переходе от неструктурированной агломерационной структуры к линейно-узловому построению Московской агломерации снизить центростремительные и транзитные потоки в историческое ядро, равномерно распределив их между различными направлениями и обеспечив взаимодействие с территорией Новой Москвы.

изучен комплекс факторов, влияющих на формирование пространственной структуры локальных систем расселения, основные принципы развития агломераций на основе анализа отечественной и зарубежной практики, специфика исторических, социальных, функциональных, природных элементов в структуре юго-восточного направления Московской агломерации.

проведена модернизация подхода к изучению локальных систем расселения с учетом современных тенденций и принципов развития агломераций, в основу которых положен переход к полицентрической структуре.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены положения, раскрывающие особенности развития современной функционально-планировочной структуры на территории Московской агломерации, основных планировочных элементов, апробация которых нашла отражение в проектных работах ГУП МО «НИиПИ градостроительства», в которых автор принимал непосредственное участие (разделы схемы территориального планирования Московской области, архитектурные разделы проектов Генеральных планов городских поселений).

определены доминирующие опорные центры, на основе которых складываются локальные системы расселения, степень урбанизации и доля городского населения в них, характерные особенности и основные проблемы, положенные в основу разработки принципов функционально-пространственной организации.

создана система практических рекомендаций по функционально-планировочной и транспортной организации, природно-экологического равновесия локальных систем расселения юго-восточного направления, учет которых будет способствовать сохранению баланса территорий, необходимого для устойчивого развития Московской агломерации.

представлены авторские графические схемы и разработки, наглядно отражающие основные теоретические результаты проведенного анализа, которые могут иметь практическое значение в современной проектной практике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе изучения принципов пространственной организации расселения, в основу которых положены три основополагающие модели развития: концентрическая, линейная и групповая, а также на анализе современных тенденций развития крупных агломераций и предложений по преобразованию Московской агломерации.

идея базируется на принципах формирования локальных систем расселения, учитывающих особенности процесса их развития и основные мировые тенденции, в результате перехода от хаотически формирующейся структуры к линейно-узловой модели развития Московской агломерации.

использованы материалы проектов развития агломераций России, Европы и других стран, конкурсные материалы по развитию Московской агломерации, статистические данные оценки современной структуры юго-восточного направления, данные схем территориального планирования и генеральных планов муниципальных образований и городов Московской агломерации, современные нормативные градостроительные документы.

установлены несоответствия проектных предложений по развитию отдельных муниципальных образований юго-восточного направления Московской области и фактической их реализации.

использован комплекс современных методов обработки исходной информации, картографических материалов, в том числе с применением геоинформационной системы MAPINFO, позволяющей присваивать данные для каждого градостроительного объекта, с целью проведения последующего сравнительного анализа и построения аналитических диаграмм.

Личный вклад соискателя состоит в выполнении автором всех этапов процесса исследования, в ходе которого решена крупная *научная задача* – определены приоритетные направления развития функционально-планировочной, транспортной организации, а также природно-экологического равновесия в пространственной структуре локальных систем расселения юго-восточного направления Московской агломерации, направленные на преобразования сложившейся структуры в линейно-узловую модель развития.

Результаты диссертационного исследования были изложены автором в 12 научных статьях, в том числе 3 – в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России; представлены в форме докладов на Международных научно-практических конференциях. Основные положения диссертации были включены в научно-исследовательскую работу, выполненную в рамках направлений и разделов программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук, а также внедрены в проектную деятельность при участии диссертанта.

Работа соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Текст диссертации представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной для градостроительства научной задачи, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов.

На заседании 15 ноября 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Прохорской Елене Георгиевне ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (05.23.22), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 17, против - 1; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Щепетков Н.И.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Клименко С.В.

15 ноября 2016 г.