

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.124.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ (ГОСУДАРСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело

№ _____

решение диссертационного совета от 08.12.2015 г., №7-15

О присуждении Переслегину Николаю Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«История становления и развития органов охраны архитектурного наследия Москвы в контексте их взаимодействия с обществом в советский период (1917-1991)»* по специальности 05.23.20 – «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия», принята к защите 01.09.2015 г., протокол № 12/15 диссертационного совета Д 212.124.02 на базе ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)»- МАРХИ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданного на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Переслегин Николай Владимирович, 1985 года рождения.

В 2008 г. соискатель окончил ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» по специальности «Архитектура».

С 01.11.2008 г. (зачислен приказом №129 от 31.10.2008 г.) по 01.06.2009 г.

обучался в очной аспирантуре ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», с 01.06.2009 г. по 28.09.2011 г. обучался в заочной аспирантуре (отчислен приказом №209 от 28.09.2011 г.). Восстановлен на обучение заочно 01.12.2013 г. по 30.12.2014 г. (отчислен приказом №319 от 23.12.2014 г.). В 2009—2013 гг. работал в Государственном департаменте культурного наследия г. Москвы в должности советника Администрации. С 2013 г. по настоящее время работает в должности помощника ректора ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)».

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» в 2014 г.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» на кафедре «История архитектуры и градостроительства».

Научный руководитель – *Швидковский Дмитрий Олегович*, ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», доктор искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой «История архитектуры и градостроительства», ректор.

Официальные оппоненты:

Баталов Андрей Леонидович, доктор искусствоведения, профессор, заместитель генерального директора ФГБУК «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль»;

Бальян Карен Владиленович, кандидат архитектуры, генеральный директор ООО «Архитектурно-художественная мастерская Карена Бальяна» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБУК «Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Ириной Михайловной Коробьиной, кандидатом архитектуры, советником РААСН, директором, и

составленном Ириной Владимировной Чепкуновой, кандидатом искусствоведения, заместителем директора по научной работе, **заведующей научно-экспозиционным отделом** и Анатолием Александровичем Оксенюком, кандидатом исторических наук, заведующим отделом хранения Архитектурного Архива, указала, что представленная на отзыв диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенного Переслегиным Н.В. исследования получены важные научные результаты: 1) установлена парадигма зависимости практики охраны архитектурного наследия от изменений в государственной идеологии и выделена периодизация истории охраны памятников архитектуры в стране, которая по справедливому мнению автора состояла из шести этапов, связанных с изменением государственной политики по отношению к культурному наследию; 2) реконструирована роль московского органа охраны памятников архитектуры в общей системе охранительного процесса, в контексте нарастания общественного движения в защиту памятников культуры, и выявлены направления его деятельности, функции, методы работы, критерии постановки на учет и классификации памятников, принципы отношений с пользователями памятников; 3) показана эволюция концепций охраны историко-архитектурного наследия города от сохранения и поддержания единичных выдающихся памятников до создания комплекса мер и режимов сохранения исторической среды в градостроительном масштабе.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях - 3 статьи, общим объемом 2.66 п.л. Публикации представляют собой статьи и тезисы, которые полностью раскрывают содержание научного исследования. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России:

1. *Переслегин Н.В.* Роль московских общественных организаций в создании ВООПИК (1940-е — 1965 г.) / Н.В. Переслегин // Дом Бурганова.

Пространство культуры. - 2014. - № 1. – С. 33-47 (0.77 п.л.).

2. *Переслегин Н.В.* Развитие градостроительного аспекта в концепции охраны памятников архитектуры Москвы в советский период (1917-1991) / Н.В. Переслегин // Архитектура и строительство России. - 2014. - № 4. – С. 2-13 (0.95 п.л.).

3. *Переслегин Н.В.* Марфо-Мариинская обитель милосердия в Москве в контексте охраны памятников архитектуры (1917-1991) / Н.В. Переслегин // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2014. - № 3. - С. 83-87 (0.34 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Боков А.В.*, доктор архитектуры, Президент Союза архитекторов России. Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«недостаточно полное рассмотрение такого важного аспекта деятельности московского органа охраны памятников, как взаимоотношения с собственниками, арендаторами и пользователями зданий».*

2. *Емельянов А.А.*, кандидат технических наук, руководитель Департамента культурного наследия г. Москвы. Отзыв положительный, замечаний нет.

3. *Холодова Л.П.*, доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой «Теория архитектуры и профессиональные коммуникации» ФГБОУ ВПО «Уральская государственная архитектурно-художественная академия (г.Екатеринбург). Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«б. Создание совета на постоянной основе — весьма сомнительное предприятие, так как эта дополнительная структура вряд ли будет иметь какое-то влияние на процесс. 7. Перспективы развития темы, думаю, заключаются не только в налаживании диалога между проектировщиками и арендаторами и другими организациями, но и в развитии научных направлений».*

4. *Маланичева Г.И.*, Председатель Центрального совета Всероссийской

общественной организации «ВООПИиК». Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«автор недостаточно показал взаимодействие Инспекции охраны памятников Москвы и местных отделений ВООПИиК».*

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области истории архитектуры и в области охраны и сохранения архитектурного наследия, а также имеют публикации в рецензируемых научных изданиях и монографии по тематике диссертации и специальности, по которой представлена к защите работа.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что сотрудники организации являются специалистами в области проблематики исследования и имеют публикации в рецензируемых изданиях по тематике диссертации и специальности, по которой представлена к защите работа.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана периодизация истории охраны памятников архитектуры Москвы на протяжении всего советского периода, состоящая из шести периодов, обогащающая научное представление о государственной деятельности в этой области;

предложены этапы эволюции государственных концепций охраны памятников от сохранения индивидуальных произведений архитектуры до формирования современного градостроительного подхода к охране памятников;

доказана зависимость практики охраны архитектурного наследия от изменений в государственной идеологии и выявлены этапы этого явления;

введены: понятие градостроительной концепции охраны памятников архитектуры в советский период, новая трактовка развития общественного движения и создания всероссийской общественной организации охраны памятников истории и культуры ВООПИиК.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны актуальность и необходимость изучения опыта советского времени для построения и развития современных подходов к охране архитектурного наследия;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования, включая выявление, изучение и сопоставительный анализ опубликованных и архивных источников, графических и фотоматериалов, а также законодательной и нормативной базы, на основе которых автором сделаны оригинальные выводы;

изложены: исторические этапы возникновения, становления, развития и практической деятельности государственной службы и усилий общественности в области охраны архитектурных памятников Москвы; основные принципы, направления и методы охраны и сохранения архитектурного наследия, критерии постановки на учет и классификации, принципы отношений с пользователями памятников; факторы, повлиявшие на государственную политику в области охраны архитектурного наследия Москвы;

раскрыты: специфика организационной структуры органа охраны памятников архитектуры Москвы в разные периоды, которая оказала влияние на принятие решений по вопросам сносов исторической застройки столицы; нарастающие противоречия между историко-архитектурным сообществом и практикующими архитекторами в вопросах реконструкции исторических районов столицы; двойственность отношения руководства страны к памятникам архитектуры;

изучены процессы изменения государственной идеологии по отношению к историческому наследию, особенности развития общественного движения в его защиту и влияние этих факторов на градостроительную политику в столице; причинно-следственная связь проектов сноса исторической застройки по планам реконструкции столицы и развития градостроительной концепции охраны архитектурного наследия.

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены при непосредственном участии автора диссертации проекты Департамента культурного наследия г. Москвы: «Хранители: будущее исторического наследия», общественные дискуссии 25-26.11.2011 и 03.12.2011, совместно с институтом медиа, архитектуры и дизайна «Стрелка» (организатор мероприятия со стороны Департамента); «Выход в город» (цикл бесплатных авторских экскурсий для москвичей и гостей столицы, 2011-2013 (соавтор концепции и куратор подбора экскурсионных объектов; «Узнай Москву» (размещение на объектах культурного наследия города Москвы указателей с QR-кодами для считывания информации при помощи смартфонов и планшетных компьютеров), 2011-2012 (куратор проекта и подбора информации); «Рубль за метр» (сдача в аренду памятников архитектуры инвесторам по цене 1 рубль за 1 кв. на условии проведения арендатором полной реставрации зданий), 2011-2012 (куратор); ежемесячное издание Департамента «Московское наследие» (номера 16-25, ноябрь 2011-декабрь 2012 г.), а также нового формата журнала 2013 г. (автор концепции, координатор и куратор журнала);

определены этапы эволюции государственных концепций охраны культурного наследия;

создана периодизация деятельности охраны памятников архитектуры Москвы в 1917-1991 гг.;

представлены архивные документальные и графические материалы, иллюстрирующие основные аналитические положения исследования.

Оценка достоверности результатов выявила:

теория построена на основе изучения и анализа обширного комплекса архивных источников и базируется на существующих научных исследованиях по теме диссертации;

идея базируется на обобщении и анализе документальных материалов

правительственных организаций, творческих союзов, из фондов центральных государственных и муниципальных архивов в советский период (1917-1991), характеризующих государственную деятельность в сфере охраны архитектурного наследия в контексте взаимодействия с обществом;

использован метод сравнительного анализа результатов диссертации с данными выполненных ранее исследований;

установлено соответствие результатов исследования задачам и требованиям построения современной концепции охраны культурного наследия, поддержания продуктивного взаимодействия государственного органа и общественных сил; соотнесения градостроительной политики столицы с требованиями охраны и сохранения архитектурного наследия;

использованы методы поиска, изучения и сопоставительного анализа материалов по теме диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном проведении исследования на всех его этапах; в сравнительном анализе опубликованных и архивных источников, графических и фотоматериалов, а также законодательной и нормативной литературы; в разработке периодизации истории охраны архитектурного наследия Москвы, установлении парадигмы зависимости практики охраны архитектурного наследия от изменений в государственной идеологии, анализе и выявлении развития концепций учета и сохранения памятников, выявлении исторической роли органа охраны памятников Москвы и общественных организаций в деле охраны архитектурного наследия; в апробации результатов диссертационного исследования, заключающейся в публикации 10 научных статей, из них 3-х - в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России; результаты научной и творческой работы автора использованы в пяти концептуально-творческих проектах Департамента культурного наследия г. Москвы.

На заседании 8 декабря 2015 года диссертационный совет принял решение

присудить Переслегину Николаю Владимировичу ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (05.23.20) — 7, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 19, против — нет, недействительных бюллетеней — 1.

Председатель

диссертационного совета



 Щепетков Н.И.

Ученый секретарь

диссертационного совета

 Клименко С.В.

08.12.2015 г.