

Заключение

экспертной комиссии диссертационного совета Д 212.124.02
на базе ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт
(государственная академия)»

по диссертации Переслегина Николая Владимировича **«История становления и развития органов охраны архитектурного наследия Москвы в контексте их взаимодействия с обществом в советский период (1917—1991)»**,
представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

(выписка из протокола № 12/15 заседания диссертационного совета
Д 212.124.02 от 02.09.2015 г.)

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 16 членов диссертационного совета

СЛУШАЛИ: заключение экспертной комиссии диссертационного совета Д 212.124.02 на базе ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» по диссертации Переслегина Николая Владимировича **«История становления и развития органов охраны архитектурного наследия Москвы в контексте их взаимодействия с обществом в советский период (1917—1991)»**, представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Состав комиссии:

- доктор архитектуры Есаулов Г.В. (*председатель*)
- доктор архитектуры Павлов Н.Л.
- доктор архитектуры Щенков А.С.

Рассмотрев представленную диссертацию, комиссия пришла к следующим выводам:

1. На экспертное заключение представлены:
 - Текст диссертации и приложения.
 - Автореферат диссертации.

Объектом исследования в диссертации является деятельность государственных органов охраны архитектурного наследия Москвы и общественных организаций, представленная в архивных и опубликованных документах, научной литературе, графических и фото материалах, нормативных и законодательных актах. Предмет исследования – история становления и развития охраны архитектурного наследия в советский период на примере Москвы в контексте общественного движения в защиту памятников. Объект и предмет соответствуют формуле специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Тема исследования рассмотрена по отдельным историческим периодам, которые характеризуются через принципиальное различие в подходе государства и участия общества в решении проблемы сохранения архитектурного наследия. Документы, перечни памятников и иллюстративный материал, приведенные в Приложениях, служат подтверждением и иллюстрацией к целому ряду позиций диссертации. Выводы по главам в целом соответствуют их содержанию. Выводы, приведенные в заключении, в целом соответствуют общему содержанию исследования. Автореферат в целом отражает содержание диссертационного исследования.

2. Основное содержание диссертации представлено в 10 публикациях. Объем публикаций и доля авторского участия в них обладают необходимой полнотой. По теме диссертации 3 статьи опубликовано в рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки РФ, что отвечает действующим требованиям.
3. Диссертация представляет оригинальный текст, не содержит заимствованного материала без ссылок на автора и источник заимствования, о чем представлено заключение организации, в которой подготовлена диссертация.
4. В целом работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям.
5. Утвердить в качестве *официальных оппонентов*:
 - Баталова Андрея Леонидовича, доктора искусствоведения, профессора, ФГБУК «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», заместителя генерального директора по научной работе, члена Президиума Федерального научно-методического совета при Министерстве культуры РФ.
 - Баляна Карена Владилениовича, кандидата архитектуры, генерального директора ООО

«Архитектурно-художественная мастерская Карена Баляна».

Выбор оппонентов обоснован тем, что они имеют публикации в рецензируемых научных изданиях по тематике научной специальности, по которой к защите представлена диссертация

Утвердить в качестве *ведущей организации* ФГБУК «Государственный научно-исследовательский музей архитектуры им. А.В.Щусева».

Выбор ведущей организации обоснован тем, что сотрудники имеют публикации в рецензируемых научных изданиях по тематике научной специальности, по которой к защите представлена диссертация.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять диссертацию Переслегина Николая Владимировича к защите.

Результаты открытого голосования: «за» - 16, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Председатель комиссии Г.В.Есаулов

Члены комиссии: Н.Л.Павлов

А.С.Щенков

Председатель диссертационного совета Н.И.Щепетков

Ученый секретарь диссертационного совета С.В.Клименко