

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.124.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.05.2018 г., № 1-18

О присуждении **КУЗНЕЦОВОЙ Марии Викторовне**, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Закономерности композиционно-геометрического построения центров новых столиц XX-XXI в.в.»*, представленная на соискание учёной степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 – «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов», принята к защите 27.03.2018 г., протокол № 5/18, диссертационным советом Д 212.124.02 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Кузнецова Мария Викторовна, 1981 года рождения. В 2006 году окончила ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» по специальности «Архитектура». В 2013 г. зачислена в аспирантуру ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» для сдачи кандидатских экзаменов (приказ № 188

от 30 августа 2013 г.), отчислена в 2015 г. (приказ № 140 от 15 июня 2015 г.). Была прикреплена к аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» для подготовки диссертации с 24.10.2016 г. (приказ № 395 от 17 октября 2016 г.) по 23.10.2017 г. (приказ об отчислении № 336 от 20 октября 2017 г.). С 2010 г. и по настоящее время работает в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» на кафедре «Градостроительство» в должности старшего преподавателя.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» на кафедре «Градостроительство».

Научный руководитель – кандидат архитектуры, профессор Мошков Александр Валентинович, профессор кафедры «Градостроительство» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства образования и науки РФ.

Официальные оппоненты:

Алексеев Юрий Владимирович, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ), профессор кафедры «Градостроительство» (г. Москва);

Ломакина Дарья Юрьевна, кандидат архитектуры, ФГБУ «Российская академия архитектуры и строительных наук (РААСН)», Отделение градостроительства, начальник научно-организационного отдела (г. Москва) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «*Казанский государственный архитектурно-строительный институт*» (г. Казань), в своём положительном заключении, подписанном кандидатом архитектуры, доцентом, заведующим кафедрой «Градостроительство и планировка сельских населенных мест» Дембичем Александром Алексеевичем, и утверждённом проректором по научно-исследовательской работе доктором технических наук, профессором

Садыковым Ренатом Ахатовичем, указала, что материалы данной работы являются существенным вкладом в теорию градостроительной композиции и методику градостроительного проектирования. Полученные в результате исследования материалы – семантическая классификация градостроительной композиции, использование выявленных приёмов формально-геометрических построений городских пространств, использование разработанного метода формализации проектных схем, бесспорно, обогатят методику градостроительного проектирования, как на уровне разработки генеральных планов поселений, так и на уровне подготовки проектов планировки территорий и на уровне формирования отдельных градостроительных ансамблей и комплексов. Особо отмечена значимость данной работы для учебного процесса в высшей архитектурной школе, поскольку способно существенно оптимизировать и объективизировать у студентов формирование композиционного градостроительного мышления. Важным представляется вклад и информационный аспект данного исследования, вводящий в научный обиход систематизированный объём новой информации об особенностях проектирования и строительства 14-ти новых столиц, достаточно полный анализ, предложенный в этих проектах, градостроительных решений, что является, безусловно, полезным вкладом в теорию современного градостроительства. В целом диссертация представляет собой завершённое научное исследование, выполненное на актуальную тему, имеющее как практическую, так и научную ценность.

Научные результаты исследования, полученные диссертантом, в достаточной степени обоснованы и достоверны, что подтверждается 14 опубликованными работами по теме диссертации, 3 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, общим объёмом – 2,7 п.л. Публикации представляют

собой статьи и тезисы, которые полностью раскрывают содержание научного исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Кузнецова, М.В. Канберра. В поисках образа идеального города [Электронный ресурс] / М. В. Кузнецова. // Международный электронный сетевой научно-образовательный журнал «Architecture and Modern Information Technologies» (АМИТ) («Архитектура и современные информационные технологии»). - 2014. - №1 (26). - Режим доступа: <http://www.marhi.ru/АМИТ/2014/1kvart14/kuznecova/abstract.php>

2. Кузнецова, М.В. Принципы композиционно-пространственного построения центральной части новых столиц (на примере городов Канберры, Нового Дели, Абуджа) [Электронный ресурс] / М. В. Кузнецова. // Архитектон: известия вузов. – 2014. - № 48. - Режим доступа: http://archvuz.ru/2014_4/3.

3. Кузнецова, М.В. Метод формализации для раскрытия идей планировочных решений центров новых столичных городов [Электронный ресурс] / М. В. Кузнецова. // Международный электронный сетевой научно-образовательный журнал «Architecture and Modern Information Technologies» (АМИТ) («Архитектура и современные информационные технологии»). - 2015. - № 2 (31). - Режим доступа: <http://www.marhi.ru/АМИТ/2015/2kvart15/kyznetsova/abstract.php>

В других изданиях:

4. Кузнецова, М.В. Структурные элементы плана г. Канберры по проекту Уолтера Гриффина 1912 г. и в современном развитии города / М. В. Кузнецова // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Сборник статей. Материалы международной научно-практической конференции 7—11 апреля 2014 г., М.: МАРХИ, 2014. - С. 376-379.

5. Кузнецова, М.В. Композиционно-геометрический аспект построения столиц новых Африканских государств (на примере города Додома). [Электронный ресурс] / М. В. Кузнецова. // «ISI». Материалы 6 международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы современной науки». Сборник статей. – 2016. - №6. - Режим доступа: <http://isi-journal.ru/archive/>

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Товмасьян Эдуард Ованесович*, заслуженный архитектор РФ, советник Российской академии архитектуры и строительных наук (г. Москва). Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«названные в наименовании диссертации закономерности формирования центров в текстовой части во многих случаях трактуются как закономерности центральной части города. Возможно, в тексте собственно диссертации и имеется словарь терминов, но в автореферате о нём нет упоминания. С точки зрения автора отзыва, понятие «центральная часть города» шире, чем «центр города». Согласно «Общим требованиям к оформлению кандидатских и докторских диссертаций и авторефератов диссертаций по всем отраслям знаний» словарь терминов не является обязательным элементом структуры диссертации, но именно в указанной паре терминов объяснение желательно».*

2. *Малинова Ольга Валентиновна*, главный архитектор ГУП МО «НИиПИ градостроительства», академик Российской академии архитектуры и строительных наук (г. Москва). Отзыв положительный, замечаний нет.

3. *Герашенко Сергей Михайлович*, кандидат архитектуры, профессор, почётный архитектор России, директор Института архитектуры и дизайна Сибирского федерального университета (г. Красноярск). Отзыв положительный, замечаний нет.

4. *Фрезинская Наталия Рахмиэлевна*, доктор архитектуры, советник Российской академии архитектуры и строительных наук, профессор МААМ, ведущий

научный сотрудник ФГБУН «Отделение научно-исследовательских работ ГИПРОНИИ Российской академии наук» (г. Москва). Отзыв положительный, замечаний нет.

5. *Ткаченко Сергей Борисович*, кандидат архитектуры, заслуженный архитектор РФ, член-корреспондент Российской академии художеств, профессор кафедры «Градостроительство» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», главный архитектор проектов ООО «Моспроект-2» им. М.В.Посохина» (г. Москва). Отзыв положительный, замечаний нет.

6. *Высокий Виктор Аркадьевич*, кандидат технических наук, профессор кафедры «Архитектурная практика» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (г. Москва). Отзыв положительный, к замечаниям относятся: *«не обеспеченная в рамках автореферата диссертации каким-либо оправданием повторяемость содержания позиций абзаца «Методология диссертационного исследования», при прочтении которого создаётся впечатление, что 3-ая, 4-ая и 7-ая позиции частично друг друга дублируют, говоря о геометрически ясной структуре», позволяющей «в наглядной форме зафиксировать результаты анализа» в «визуально-воспринимаемой форме». Определённый архаизм в пунктуационном оформлении текста автореферата».*

7. *Петрова Зоя Кирилловна*, доктор архитектуры, главный научный сотрудник ФГБУ «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, академик МАНЭБ, почётный архитектор России, советник Российской академии архитектуры и строительных наук (г. Москва). Отзыв положительный, замечание касается *«вопроса связи планировочной организации с территориальным месторасположением новых столиц. Недостаточно раскрыт вопрос локализации новых столиц с учётом специфики геологических условий. Необходимо обозначить феномен возникновения столиц, их локализации».*

8. *Панфилов Александр Владимирович*, кандидат архитектуры, доцент, заведующий кафедрой Архитектуры и дизайна Института Архитектуры и Дизайна (АРХИД) ФГБОУ ВО «Тюменский Индустриальный Университет» (ТИУ), (г. Тюмень). Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«1.Приведение в качестве основных примеров всего лишь двух столиц (Вашингтона и Канберры) не даёт возможности полноценно оценить системность и обоснованность авторских решений, в особенности, учитывая тот факт, что данные города формировались более 100 лет назад, а автор говорит о формировании столиц, в том числе XXI века. 2. Описываемый автором сравнительный анализ остальных рассмотренных в диссертационном исследовании новых столиц (раздел 3.1 в графической части автореферата, к сожалению, не представлен, а именно он мог бы стать явным подтверждением выдвинутых автором гипотез и положений».*

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области градостроительства и имеют публикации в рецензируемых научных изданиях по тематике специальности, по которой представлена к защите диссертационная работа.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный институт» является крупным научно-образовательным учреждением России и на кафедре «Градостроительство и планировка сельских населенных мест» ведутся значимые научные исследования в области градостроительства и территориального планирования и имеются публикации сотрудников в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методика построения графических моделей планировки центральной части новых столичных городов XX-XXI в.в.

предложены: семантическая классификация градостроительных композиций новых столиц, запроектированных в XX - начале XXI в.в.; метод формализации проектных схем городских центров как один из инструментов анализа структурной организации территории; гипотетическая модель планировочного построения центральной части новых столиц, на примере проектных схем Вашингтона и Канберры;

доказаны: эффективность композиционно-геометрических принципов построения градостроительной структуры центральной части нового города как этапа в процессе достижения композиционного единства его композиции; закономерности расположения планировочных акцентов в градостроительной системе городских центров.

введена графическая модель планировочного построения центральной части нового столичного города.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны основные положения, определяющие закономерности композиционно-геометрического построения центров столичных городов, вносящие вклад в развитие направления градостроительной науки, связанное с совершенствованием эстетических качеств городских центров;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования, базирующихся на сочетании сравнительного композиционно-геометрического анализа планировочных закономерностей построения центра новых столиц и историко-философского осмысления объекта проектирования;

изложены закономерности композиционно-геометрического построения центральной части новых столиц;

раскрыты механизмы композиционного построения объектов и внутренняя логика организации плана городского центра;

изучены и систематизированы материалы по 14 новым столичным городам XX-XXI в.в. с выявлением композиционно-геометрических особенностей планировочного построения их центральных частей;

проведена модернизация методики исследования градостроительного плана, которая заключается в построении графических моделей, выявляющих месторасположение ключевых композиционных акцентов в системе центральной части города.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен метод гипотетической формализации градостроительного плана, который может быть использован для выявления визуальных связей между существующими и потенциальными функционально-пространственными акцентами в системе центральной части новых столичных городов для раскрытия смыслового содержания и скрытых качеств планировочной организации исторически ценных градостроительных планов;

определены перспективы использования полученных научных результатов в практике проектирования городских центров (выявление потенциально важных композиционных узлов и пространственных связей в масштабе центра) и в учебном процессе (в качестве методической основы градостроительного проектирования, которая через формализацию концептуальных схем ориентирована на интуитивный поиск и выявление основ композиционных построений);

создана система рекомендаций, направленная на выявление эстетического потенциала планировочной композиции, для создания механизма пространственного регулирования процесса развития центральной части столичного города;

представлены авторские графические модели и разработки, наглядно отражающие основные теоретические результаты проведенного исследования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе изучения и анализа обширного комплекса литературных, графических, архивных источников, практики градостроительного проектирования и опирается на существующие научные исследования;

идея базируется на систематизации проектного опыта композиционного решения столичных центров, выявлении общих планировочных закономерностей и отличительных признаков градостроительных структур для создания целостной пространственной системы городских центров;

использованы материалы предпроектных исследований и концепций пространственного развития столичных центров;

установлено соответствие результатов исследования современным представлениям о композиционно-пространственном развитии столичных центров;

использованы методики графоаналитического, композиционного и структурного анализа для выявления основ градостроительной композиции.

Личный вклад соискателя состоит в выполнении автором всех этапов процесса исследования, в результате которого соискателем решена важная научная задача – на основе построения графических моделей градостроительной структуры центральной части новых столиц выявлены композиционно-геометрические закономерности построения их планировочной системы, раскрыты принципы геометрических построений, которые позволяют определить размещение существующих и гипотетически возможных узловых акцентов градостроительных ансамблей столичных городов. Результаты исследования были изложены автором в 14 публикациях, в том числе 3 из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки

России. Результаты работы прошли апробацию на 8 Международных научно-практических конференциях, внедрены в учебный процесс по кафедре «Градостроительство» МАРХИ.

Работа соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Текст диссертации представляет самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена важная для архитектуры научная задача, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов.

На заседании 29 мая 2018 года диссертационный совет **принял решение присудить Кузнецовой Марии Викторовне учёную степень кандидата архитектуры.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (05.23.22), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

Диссертационного совета

Щепетков Н. И.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Клименко С. В.

29 мая 2018 г.