

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.124.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 05.06.2018 г., № 4-18

О присуждении **ХОМЯКОВУ** **Дмитрию Александровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Основы градостроительной стратегии развития загородных поселений Московского региона»*, представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 – «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов», принята к защите 03.04.2018 г., протокол № 7/18, диссертационным советом Д 212.124.02 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель **Хомяков Дмитрий Александрович**, 1980 года рождения. В 2003 г. окончил ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства образования и науки РФ по специальности «Архитектура». С 2014 г. (приказ о зачислении №224 от 18 сентября 2014 г.) по 2017 г. (приказ об отчислении №208 от 28 июня 2017 г.) обучался в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства образования и науки РФ

по направлению подготовки 07.06.01 «Архитектура». Присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». С 2017 г. по настоящее время не работает.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» на кафедре «Градостроительство».

Научный руководитель – доктор архитектуры, профессор Шубенков Михаил Валерьевич, заведующий кафедрой «Градостроительство» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства образования и науки РФ.

Официальные оппоненты:

Алексеев Юрий Владимирович, гражданин Российской Федерации, доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», профессор кафедры «Градостроительство» (НИУ МГСУ, г. Москва);

Перькова Маргарита Викторовна, гражданка Российской Федерации, кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова», заведующая кафедрой «Архитектура и градостроительство» (г. Белгород)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» (УрГАХУ, г. Екатеринбург), в своем положительном заключении подписанном заведующим кафедрой градостроительства и ландшафтной архитектуры, профессором, кандидатом архитектуры Санком Сергеем Иосифовичем; профессором кафедры Градостроительства и ландшафтной архитектуры, доктором архитектуры Колясниковым Виктором Александровичем, и утвержденном и.о. ректора профессором, доктором исторических наук Постниковым Сергеем Павловичем, отметила необходимость градостроительного сопровождения разработки и реализации проекта «Концепция Стратегии пространственного развития РФ на период до 2030 г.» от 2016 г., в котором указано на

беспрецедентное центростремительное развитие расселения России, исходя из чего проблема субурбанизации Москвы была определена ведущей организацией как национальная, а разработка научных основ градостроительной стратегии развития загородных поселений Московского региона – как крайне актуальная задача.

Было отмечено, что в работе, во-первых, сделан вклад в развитие отечественной терминологии в области градостроительства; во-вторых представлены результаты, развивающие и уточняющие сложившиеся представления о механизмах процесса субурбанизации, а парадигма линейного города развивается до концепции регионального городского каркаса и накладывается на идею консолидации низкоплотных субурбий, в которых будет возможно улучшить качество окружающей среды и трансформировать их в механизм обеспечения ресурсами. Таким образом, в исследовании были сформулированы составляющие проблематики развивающихся загородных поселений в контексте консолидации крупнейших городских регионов и сделаны предложения по снятию выявленных противоречий, связанных с объектом исследования.

Особенностью методики было признано применение междисциплинарного подхода к изучаемым объектам и к самому процессу градостроительного проектирования. К теоретической значимости были отнесены: признание современных регионов естественными сплоченными градостроительными зонами, в которых и следует в первую очередь стимулировать и контролировать развитие; оценка групп согласованно функционирующих поселений как следующего этапа в расширении жизненного пространства, особенно в густонаселенных странах и регионах. Практическая значимость состоит в содействии предложенной стратегии развития загородных поселений в повышении полицентричности региона.

Были отмечены некоторые недостатки, не снижающие научной и практической значимости диссертации. Результаты диссертации признаны

достоверными, обоснованными и достаточно полно освещенными в публикациях автора, а внедрение результатов работы – разноплановым.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 17 научных работ общим объемом 12,2 печатных листов, в том числе 6 статей в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, а также 2 работы в зарубежных научных изданиях; 7 работ опубликованы в материалах всероссийских и международных конференций.

Наиболее значимые научные публикации по теме диссертации:

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Хомяков, Д. А. Глубинные смыслы дисперсного роста: от города-сада к городу-ландшафту / Д. А. Хомяков // Биосферная совместимость: человек, регион, технологии. – 2016. - №1 (13). – С. 107-117.

2. Хомяков, Д. А. Метрополизация / Д. А. Хомяков // Архитектура и строительство России. - 2016. - №4 (220). - С. 115-117.

3. Хомяков, Д. А. Оптимизация субурбанизационной модели расселения: методология реабилитации пригородного комплекса [Электронный ресурс] / Д.А.Хомяков // Архитектура и современные информационные технологии (Architecture and Modern Information Technologies), АМИТ. - М. : МАРХИ, 2016. – №4 (37). - С. 191-205. - Режим доступа: [http://www.marhi.ru/AMIT/2016/4kvart16/PDF/AMIT_2016-4\(37\)_Khomyakov_PDF.pdf](http://www.marhi.ru/AMIT/2016/4kvart16/PDF/AMIT_2016-4(37)_Khomyakov_PDF.pdf).

4. Хомяков, Д. А. Закономерности развития и оптимизация роста столичных жилых пригородов [Электронный ресурс] / Д. А. Хомяков // Наукоедение [№ 1782 перечня ВАК]. – 2017. – Том 9, №2 (39). – С. 1-22. - Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/11TVN217.pdf>.

5. Хомяков, Д. А. Городские агломерации: мысли о настоящем и будущем / М. В. Шубенков, Д. А. Хомяков [авт. 45%] // Academia. Архитектура и строительство. – 2015. - № 3. - С. 86-92.

6. Хомяков, Д. А. Инфраструктурный подход в формировании системы озеленения природно-урбанизированной надсистемы [Электронный ресурс] / Д. С. Подойницына, Д. А. Хомяков [авт. 40%], П. К. Гладова // Наукоеведение [№ 1782 перечня ВАК]. – 2016. – Том 8, №6. – С. 1-19. - Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/92TVN616.pdf>.

В других изданиях:

1. Khomyakov, D. A. Space of the regional agglomerations and re-industrialization / M. V. Shubenkov, D. A. Khomyakov [авт. 45%] // Journal of Applied Engineering Science [published by Institute for research and design in commerce & industry (Institut za Istrazivanja I Projektovanja u Privredi), Serbia]. – 2016. – Vol. 14. – Issue 1. - P. 154 – 162.

2. Khomyakov D. A. Consolidación polémica de la región de Moscú: zonas residenciales en un estado de transición [Электронный ресурс] / D. A. Khomyakov (55%), M. V. Shubenkov // Ciudad y Territorio, Estudios Territoriales. - 2017. - №193. - Vol. XLIX. - P. 513-532. - Режим доступа: http://www.fomento.gob.es/NR/rdonlyres/CE0114F9-4DF9-4BF6-9FB7-4768BFA664C0/145368/ExtractoCyTET_193.pdf.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Жеблиенок Н. Н.*, кандидат архитектуры, доцент кафедры Городского хозяйства, геодезии, землеустройства и кадастров, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», г. Санкт-Петербург. Отзыв положительный к замечаниям относится: *«...сформулированные «факторы снижения востребованности массовой субурбанизации» (стр. 15 представленного на рецензию автореферата), упоминаемые как часть раздела 2.2. выглядят недостаточно обоснованными и не являются логически вытекающими из текста соответствующего раздела диссертации».*

2. *Баймуратова С.Х.*, кандидат архитектуры, доцент кафедры «Архитектура» ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», г. Уфа. Отзыв положительный, замечаний нет.

3. *Прокофьева И.А.*, кандидат архитектуры, доцент кафедры «Советская и современная зарубежная архитектура», ФГБОУ ВО "Московский архитектурный институт (государственная академия)", г. Москва. Отзыв положительный, замечаний нет: *«...определенное несовершенство, т.е. недостаточную определенность выбранных автором обозначений для классификации условий распространения массовой субурбанизации – «искусственные» и «естественные» условия. Вместо них, возможно, большие подошли бы более конкретные определения, например: «техногенные» и «антропогенные», или «производственно-экономические» и «социокультурные» условия».*

4. *Ломакина Д.Ю.*, начальник научно-организационного отдела Отделения градостроительства ФГБУ «Российская академия архитектуры и строительных наук» (РААСН), член Научного совета по территориальному планированию и градостроительному проектированию РААСН, член-корреспондент РААСН, г. Москва. Отзыв положительный, замечаний нет: *«...признаваемая в работе первостепенная важность соблюдения «трехмерного» планирования, помещенная автором в разделе «Теоретическая значимость», имеет большее отношение к практической значимости исследования и поэтому относится скорее к соответствующему разделу, если только данное решение не было принято в соответствии с каким-то конкретным авторским критерием».*

5. *Любовный В.Я.*, доктор экономических наук, академик ФГБУ «Российская академия архитектуры и строительных наук» (РААСН), г. Москва. Отзыв положительный, замечаний нет: *«Представляется негативным отрицание целого ряда объективных процессов. В качестве примера можно привести следующий абзац, характеризующий теоретическую значимость диссертации: «Теория градостроительства обогащается: а) современным*

подходом, снимающим укоренившиеся разграничения между такими понятиями, как город и деревня, центр и периферия, столица и колония, социум и природа, локальный и региональный масштаб, национальный и глобальный уровень...»».

6. *Панфилов А.В.*, кандидат архитектуры, доцент, заведующий кафедрой Архитектуры и дизайна Института Архитектуры и дизайна (АРХИД), ФГБОУ ВО «Тюменский Индустриальный Университет», г. Тюмень. Отзыв положительный, замечаний нет: *«К несущественным недостаткам настоящего научного исследования можно отнести некоторую недосказанность заявляемых автором позиций, что выражается в следующих замечаниях: 1. В проведенном исследовании не определены факторы, положительно влияющие на возникновение волн массовой субурбанизации, а также не учтен фактор усиливающейся трансформации социума и технологической сферы в постиндустриальное общество, где само понятие города претерпевает трансформационные изменения. 2. Отсутствуют описания потенциала и перспектив применения выявленных автором закономерностей для анализа и управления формированием субурбанизированных территорий на уровне региональных столичных муниципальных образований».*

7. *Волчок Ю. П.*, кандидат архитектуры, профессор кафедры «Советская и современная зарубежная архитектура» ФГБОУ ВО "Московский архитектурный институт (государственная академия)", г. Москва. Отзыв положительный, замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области градостроительства, а также имеют публикации в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России, отвечающие тематике специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет»

является крупным научно-образовательным учреждением России, в котором ведутся значимые научные исследования в области градостроительства. Сотрудники данной организации имеют публикации в рецензируемых и других научных изданиях, отвечающие тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны функционально-планировочная классификация разновидностей загородных поселений в России и за рубежом (начало XIX в. – 2016 г.); алгоритм-схема «Теоретические основы стратегии развития загородных поселений» с целью ее поэтапной реализации в условиях современной практики; основы градостроительной стратегии развития загородных поселений Московского региона в форме 12 целевых стратегических направлений;

предложена гипотеза исследования о том, что включение стратегии развития загородных поселений в единую градостроительную политику развития Московского региона повысит эффективность регулирования региональной градостроительной деятельности;

доказаны выход развития Москвы и Московской области на этап их взаимной консолидации и изменения роли и структуры загородных поселений в Московской области; продуктивность основных прогнозных моделей развития загородных поселений в составе крупнейших отечественных городских регионов;

введены новое понятие «природно-урбанизированная надсистема» для обозначения региональных градостроительных систем в теории градостроительства; уточнены понятия «субурбия» и «постсубурбия», «полицентрический городской регион», «субурбанизация», «метрополизация».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о необходимости оценки низкоплотного дисперсного расселения вне города только в увязке с системами транспортного

и материально-технического обеспечения территорий; о необходимости развития загородных поселений в направлении достижения большей многофункциональности и планировочного единства с консолидирующимися столичными регионами с учетом сохранения уникальных качеств пригородной среды; об эволюции современного этапа развития загородных поселений для постоянного режима проживания и растущего экологического воздействия;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы общий подход к проблематике исследования на базе комплексного метода анализа объекта в разных контекстах; элементы системно-структурного метода; общелогические методы (индукция, моделирование, синтез и виды анализа: междисциплинарный, количественный, качественный, ретроспективный);

изложены положения о необходимости модернизации областей планирования и снабжения загородных поселений; гипотеза о перспективности рассредоточенных урбанизированных анклавов как основной модели роста в будущем; этапы и закономерности эволюции пригородных поселений; факторы, снижающие востребованность и эффективность субурбанизации в современном мире;

раскрыты установленные в ходе изучения субурбанизации 3 типа градостроительных конфликтов, 12 функциональных противоречий и 3 группы «ситуаций риска» в пригородных жилых зонах; несоответствие дисперсных форм освоения территорий централизованным системам снабжения и линейными формами организации транспортной инфраструктуры;

изучены комплекс причин распространения массовой субурбанизации пригородных территорий; факторы распада монофункциональных пригородов; уровни участия дачных поселков и других типов загородных поселений в консолидации агломераций и столичных регионов;

проведена модернизация современного подхода, определяющего главенство комплексной модели пригородного расселения; алгоритмов

градостроительного анализа на основе алгоритма-схемы «Теоретические основы стратегии развития загородных поселений».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены основы стратегии развития загородных поселений Московского региона. Апробация и внедрение произведены в виде: а) изложения материалов исследования на 7 конференциях; б) публикаций 17 печатных работ; в) участия в производстве научно-исследовательских работ (ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» и РААСН, 2015-2016 гг.); г) внедрения основных положений исследования в дипломное проектирование в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» - дипломный проект Гладовой П. К. «Проект планировки и застройки г. Циолковский при космодроме «Восточный»», 2016 г.; д) разработки документа учебной программы (курса повышения квалификации) «Полицентрические городские регионы» для обучающихся Архитектурной школы «Эволюция» (г. Москва), 2017; е) участия в проекте развития комплекса загородных территорий в Раменском районе Московской области (предварительный этап проектирования «Аналитический+знаковое проектирование»), ООО «Проектная группа А2», 2017 г.).

определены практический потенциал и недостатки субурбанизационного типа расселения, на основании которых предложена серия градостроительных методов регулирования развития загородных зон жилой застройки.

создана система практических рекомендаций, направленных на преодоление монофункциональными жилыми пригородами социальной, типологической и функциональной упрощенности;

представлены методические рекомендации по разработке сценариев развития загородных поселений, авторские прогнозные модели развития пригородных жилых зон в составе крупнейших городских регионов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на примерах успешного международного опыта градостроительного планирования и моделирования, на официальных аналитических данных, на проверяемых количественных (статистических) данных, на исторических фактах, на анализе развития конкретных столичных регионов и загородных зон жилой застройки, на опубликованных научно-исследовательских работах;

идея базируется на анализе закономерностей и механизмов развития пригородных территорий в России и за рубежом в историческом, градостроительном, географическом и типологическом контекстах; на обобщении передового опыта теоретических разработок и практик в сфере градостроительного проектирования и моделирования процессов урбанизации;

использованы и дополнены данные о субурбиях и росте городов, о планировании городских регионов, о пригородных пространствах и о монофункциональной урбанизации;

установлено соответствие результатов исследования современным тенденциям пространственного развития крупнейших городских регионов;

использованы данные Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), электронной базы аналитических данных ЦБСД Росстата, национального атласа России и публичной кадастровой карты Росреестра, интернет-сервисов для независимого поиска активных предложений недвижимости, картографического отдела и отдела диссертаций Российской государственной библиотеки, источники Центральной научно-технической библиотеки по строительству и архитектуре.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования; в апробации результатов исследования; в выполнении публикаций по теме диссертации. Диссертация соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Текст диссертации представляет самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена важная для архитектуры научная задача — разработаны основы

стратегии развития загородных поселений Московского региона, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов.

На заседании 05 июня 2018 года диссертационный совет **принял решение присудить Хомякову Дмитрию Александровичу ученую степень кандидата архитектуры.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (05.23.22), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Щепетков Н. И.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Клименко С. В.

5 июня 2018 г.