

Протокол
заседания Федерального учебно-методического объединения по
укрупненной группе специальностей и направлений подготовки
«Архитектура»

16, 17 марта 2017 г.

№ 5

Москва, Московский архитектурный институт (государственная академия)

Председательствовал: Г.В. Есаулов

Присутствовали:

Д.О.Швидковский – ректор МАРХИ, член Координационного Совета
В.В.Ауров – зам. Председателя федерального УМО по УГСН Архитектура (МАРХИ)
С.В.Семенцов - зам. Председателя федерального УМО по УГСН Архитектура (СПбГАСУ)
А.А.Стариков – зам.Председателя федерального УМО по УГСН Архитектура (УралГАХУ)

Члены УМО:

Анисимов Ю.В., Афанасьев А.К., Ахмедова Е.А., Байер В.Е., Благовидова Н.Г., Большаков А.Г., Бреславцев О.Д., Вайтенс А.Г., Виноградова Т.В., Гандельсман Б.В., Гельфонд А.Л., Дембич А.А., Дядченко С.Ф., Ерзовский Э.В., Ерышева Е.А., Ефимов А.В., Жук П.М., Иванова-Ильичева А.М., Каменева Т.Е., Карташева Л.В., Козлов В.В., Крадин Н.П., Крашенинников А.В., Кудрявцев В.В., Лазарева Л.В., Лемзяков А.А., Магай А.А., Максимов Н.И., Малая Е.В., Матехина О.В., Матовников С.А., Моисеев Ю.М., Моргун Н.А., Нагаева З.С., Новиков В.А., Орлова Л.Н., Панфилов А.В., Павлов Н.Л., Пищулина В.В., Полянцев Е.В., Поморов С.Б., Пуляевская Р.В., Разин А.Д., Санок С.И., Силкина М.А., Соколова М.В., Ушакова Т.В., Фатеева И.М., Фролова Н.В., Хрусталева А.А., Чесновков Г.А., Шабиев С.Г., Шубенков М.В., Шулика Т.О., Шувалов В.М., Щенков А.С., Щепетков Н.И.

Приглашенные:

Заместитель директора Департамента государственной политики в области высшего образования Министерства образования и науки РФ Пилипенко С.А.

Сотрудники департамента государственной политики в области высшего образования Министерства образования и науки РФ Потапов С.А., Головина И.В.

Декан инженерно-архитектурного факультета Казанского государственного архитектурно-строительного университета Мубаракшина Ф.Д.,

Начальник учебного отдела Московского архитектурного института Коршаков Ф.Н.

1. Пленарное заседание

Заседание открыл **Д.О.Швидковский** – член Координационного Совета, ректор МАРХИ и обратился к собравшимся с приветствием и пожеланиями успешной работы.

Г.В.Есаулов – обозначил основные задачи совещания и изложил основные требования к разработке научно-методической документации по ФГОС ВО 3++.

С.А.Пилипенко – выразил благодарность руководителям федерального УМО за предоставленную возможность открыто обсудить основные вопросы стратегии и задачи в режиме активного диалога, как наиболее эффективной формы, позволяющей вывить принципиальные позиции, определить приоритеты и болевые точки, корректировать представления о развития высшего образования.

Докладчик отметил эффективность работы УГСН «Архитектура», рассказал об отличиях стандартов 3+ и 3++ и особенностях стандарта 3++. Докладчик отметил, что стандарт 3++ носит «рамочный» и содержит основные положения единые для направления и УГСН в целом. Примерная основная образовательная программа (ПООП) является изменяемой частью, реагирующей и отражающей специфику направлений и, при необходимости, профилей внутри УГСН. В ПООП входят профессиональные компетенции выпускника и индикаторы их достижения, показатели, процент, контактной работы, основные требования к обязательной, базовой, части, возможно, в виде перечня дисциплин (модулей) базовой части. Формы изложения в данном случае разрабатываются УМО.

С.А.Пилипенко подробно ответил на многочисленные вопросы участников заседания.

С.А.Потапов ознакомил собравшихся с особенностями проекта новой редакции «Порядка организации образовательной деятельности». Он отметил, что проект изменений, вносимых в этот документ призван устранить разночтения, имевшие место в предыдущей версии документа. Эти изменения касаются прописывания статуса ПООП как составной части ФГОС, носящей нормативный характер.

С.А.Потапов подробно рассказал о содержании изменений, вносимых в проект «Порядка» и ответил на вопросы собравшихся.

И.В.Головина познакомила собравшихся с макетом ПООП, разработанным Минобразования и науки РФ.

2. Об организации учебного процесса по направлениям подготовки УГСН «Архитектура» в формате действующего стандарта ФГОС ВО 3+

Выступили: С.А. Матовников, Ф.Н.Коршаков, В.В.Пищулина познакомили собравшихся с особенностями организации учебного процесса в формате ФГОС ВО 3+ в Волгоградском техническом университете (архитектурный факультет), Московском архитектурном институте и архитектурном факультете Донского государственного технического университета.

Решили: Утвердить рекомендации федерального УМО по УГСН «Архитектура» по условиям реализации дисциплин (модулей) «Архитектурное проектирование»,

«Градостроительное проектирование», «Архитектурно-реставрационное проектирование», «Архитектурно-дизайнерское проектирование» и ознакомить ректораты высших учебных заведений, реализующих программы подготовки по направлениям УГСН «Архитектура» с этими рекомендациями.

3. О целесообразности открытия профиля подготовки «Инженер-архитектор» в направлении подготовки «Архитектура»

В соответствии с письмом, направленным заведующим кафедрой Казанского государственного архитектурно-строительного университета профессором В.Н.Куприяновым в федеральное УМО по УГСН «Архитектура» вопрос вынесен на рассмотрение и обсуждение УМО. От инициатора выступила декан инженерно-архитектурного факультета Казанского государственного архитектурно-строительного университета, доцент кафедры «Проектирование зданий», кандидат архитектуры Фаина Дамировна Мубаракшина.

Ф.Д.Мубаракшина рассказала об особенностях и проблемах реализации программ на кафедре «Проектирование зданий» в КазГАСУ.

В прениях выступили представители архитектурно-строительных университетов страны, которые выразили противоречивые суждения о целесообразности открытия такого профиля. В выступлении Г.В.Есаулова особо было обращено внимание на необходимость сохранения научно-методического потенциала кафедры.

Решили: в соответствии с ФГОС ВО «При разработке программы бакалавриата Организация может устанавливать направленность (профиль) программы бакалавриата путем ориентации ее на:

область (области) и (или) сферу (сферы) профессиональной деятельности выпускников, тип (типы) задач и задачи профессиональной деятельности выпускников; при необходимости - на объекты профессиональной деятельности выпускников или область (области) знания.» Образовательная организация также имеет право реализовывать программу без выделения профилей.

4. Представление проектов примерных основных образовательных программ по направлениям и уровням подготовки

Выступили:

А.Л.Гельфонд – представила проекты ПООП по направлению подготовки «Архитектура» (уровни подготовки бакалавриат и магистратура),

С.Б.Поморов – представил проекты ПООП по направлению подготовки Дизайн архитектурной среды (уровни подготовки бакалавриат и магистратура),

С.В.Семенцов – представил проекты ПООП по направлению подготовки Реконструкция и реставрация архитектурного наследия (уровни подготовки бакалавриат и магистратура),

Е.А.Ахмедова – представил проекты ПООП по направлению подготовки
Градостроительство (уровни подготовки бакалавриат и магистратура)

Выступавшие ответили на вопросы собравшихся.

Решили:

1. Принять представленные проекты ПООП за основу.

Председатель
Федерального УМО по
УГСН «Архитектура»



Г.В. Есаулов

Протокол вела Ученый секретарь
федерального УМО по УГСН «Архитектура»
Шкинева Н.Б.